

رسالة

فى النظرية العامة للحدود رؤية حضارية مع إشارة خاصة لحدود دار الإسلام

بقلم

الأستاذ الدكتور عز الدين فوده

أستاذ كرسى المنظمات الدولية بجامعة القاهرة

عشية مالى حيلة غير أننى
بلىقط الحصى والخط فى الترب مولع
أخط وأمحور الخط ثم أعيد
بكفى والغريان فى الدار وقع

«ذو الرمة : الشاعر الأعمى»

مستخرج من كتاب "حدود مصر الدولية"

مركز البحوث والدراسات السياسية

فى النظرية العامة للحدود رؤية حضارية مع إشارة خاصة لحدود دار الإسلام

للاستاذ الدكتور عز الدين فوده

عشية مالى حيلة غير أننى
بلىقط المحصى والمخط فى الترب مولع
أخط وأمحصر المخط ثم أعيد
بكفى والغريمان فى الدار وقع

«ذو الرمة : الشاعر الأموى»

مقدمة:

عادة مانؤ كد فى دراستنا للقانون الدولى العام أن الدولة - بوصفها الشخص الرئيسى والتميز من أشخاص القانون الدولى - تتكون من عناصر ثلاثة، هى: الاقليم والسكان والسلطة السياسية المنظمة (الحكومة) التى تقوم على تنظيم السلطات والمرافق العامة وإدارتها فى الداخل والخارج. والدولة بقيامها على هذه المرتكزات الثلاثة - والتى لا وجود لها بغياب أى منها- يوليها القانون الدولى العام ويحدد لها اختصاصات واسعة فى النطاق القانونى الدولى. ويدون ممارسة هذه الاختصاصات لانتصف الدولة بالشخصية القانونية الدولية فى نظر القانون الدولى العام، ولا تظهر كصاحبة سيادة ذات اتصال مباشر بالحياة الدولية، لأن مبدأ السيادة لايعطى مضمونا واقعيا، مالم تجسده مباشرة هذه الاختصاصات التى يقررها القانون الدولى العام لهذه الدولة. فهذه السيادة التى تزامنت مع استئثار الملوك بالسلطة فى الدولة الحديثة فى أوروبا ومقاومة العبادة الكنسية للسلطة البابوية والامبراطور وتصفية الاقطاع، لم تعد تظهر اليوم فى عصر القانون الدولى كسلطة مطلقة فى ممارسة هذه الاختصاصات، وكأن لارقابة ولاقيد عليها بحيث تصطدم بمصالح ومطالب غيرها من الدول. وأصبح لايمكن تصور الدولة الحديثة ذات العلاقات المتشابكة مع الدول الأخرى فى صورة الجزيرة المجهولة، أو فى شكل من أشكال الامبرطوريات القديمة التى تظهر سيادتها كقوة طاغية ومطلقة. ولكن القانون الدولى الحديث يفيد واقعا عمليا "جديدا" للسيادة، والمساواة بين الدول فى السيادة، بأن خلع عنها الصورة المجردة التى، خلعها عليها بودان بكونها سلطة عليا لاتخضع للقوانين اى سلطة مطلقة، وأضفى عليها وصفا بكونها فرضية لأهلية الدولة وصحة أعمالها فى ممارسة اختصاصاتها فى الداخل والخارج. وهى فى الحالين تفيد تكيف الدولة وتقيدها بالالتزامات الدولية، كما تفيد تكييف السيادة كمعيار لتمتعها بالاختصاصات التى يوليها لها القانون الدولى العام، فتتسع أو تضيق بدرجة ملامتها للإختصاصات الماثلة لدى الدول الأخرى على ضوء قواعد القانون الدولى العام.

وعليه فإن الدولة بقيامها على المرتكزات الثلاثة - السابق الإشارة إليها - تملك بموجبها تسيير عمل السلطات العامة بأنواعها (السياسية والإدارية والتشريعية والقضائية والتنفيذية) وممارستها في اختصاصات تتعلق بالعنصرين الآخرين : الإقليم والسكان، وما يلزم لذلك من اختصاص في الزمان يتعلق بنشأة الدولة والاعتراف بها وما يطرأ على حياتها من تغيرات وانقطاع أو توارث، واختصاص مادي material يراه أنصار مذهب وحدة القانونين (الدولي والداخلي)^(١) والذي يعين طبيعة ونطاق ما يعتبر من قبل الاختصاص الداخلي domestic jurisdiction من مسائل تنفرد كل دولة بتقريرها وتنظيمها والتصرف فيها في إقليمها الوطني، وما هو من قبيل مسائل القانون الدولي الوضعي وهذه مسألة دقيقة وراهنة يمدى تطور العلاقات الدولية، وتقديرية في صدد مدى توسع القانون الدولي وولوجه في مسائل وموضوعات (كتنظيم الحياة الاقتصادية والاجتماعية والدينية وحقوق الانسان...الخ) كانت تعتبر في الماضي من ضمن مسائل القانون الداخلي لكل دولة، وأصبحت اليوم موضع بحث واسع وضروري من قبل المنظمات الدولية ومقرراتها (المادة ٧/٢ من ميثاق الامم المتحدة) وحتى قيل في ذلك أنه لا توجد مسائل بذاتها ينظمها القانون الداخلي وأخرى ينظمها القانون الدولي. وهكذا نرى القانون الدولي العام كمجموعة من القواعد القانونية التي تشكل نظاماً قانونياً يقوم - كأي نظام من القواعد القانونية في المجتمعات الوطنية - بتنظيم حياة وسلوك أشخاص هذا القانون ، ويتخذ هذا التنظيم مداره في المكان والزمان فهو ليس صالحاً لكل مكان وزمان ، وإنما هو صالح لزمان معين ، ومكان أو إقليم معين ومن ثم تتكلم عن نطاق للإختصاص الإقليمي، ونطاق للإختصاص الزمني، هما اللذان تبرز فيهما صحة سريان القواعد القانونية ، أو إن شئت فقل مشروعية هذه القواعد المستمدة من شرعية النظام القانوني ككل . كما يقتضى الأمر أيضاً تعيين وتحديد من هم أشخاص هذا القانون الذين يخاطبون بأحكامه ، وتعيين وتحديد ما يلتزمون به من قواعد أمره ، وما يمتنعون عنه من قواعد ناهية، أى تحديد النطاق الهش لسلوك هذه الأشخاص . فالقانون الدولي العام لابد وأن يحدد : من ، وأين، ومتى. وكيف، يمكن أن تراعى قواعده وتلتزم أحكامه.

وغنى عن البيان ، أن ثمة منازعات تنشأ فى نطاق علاقات الدول بشأن هذه الاختصاصات. فبصرف النظر عن المنازعات ذات الطابع السياسى ، هناك منازعات ذات طبيعة قانونية قد تتعلق بما إذا كان الاختصاص الإقليمى على جزيرة من الجزر يخضع لولاية هذه الدولة أو تلك ، أو أن ممارسة الاختصاص لدولة من الدول على إقليمها البحرى ومياهها الداخلية يلزمها بموجب قواعد القانون الدولى العام على قبول دخول سفينة تابعة لدولة أخرى فى موانئها - الأمر الذى يبين معه أن تطبيق قواعد القانون الدولى فى مسائل الاختصاص بأنواعها ، إنما تنحو ضمن مائتحو إلى استبطان فلسفة هذا القانون فى تكريس حياة المجتمع الدولى ، وإيضاح القواعد والمبادئ العملية لنشاط الدول فى هذا المجتمع ، وتسوية ما بينها من منازعات.

الابعاد الحضارية للحدود

ويعتينا فى نطاق هذه الدراسة حول الحدود الإقليمية للدولة ، أن تقتصر على الكلام عن الاختصاص الإقليمى بما يشمل اليابسة وما فى باطنها ، والمياه الداخلية كالأنهار والبحيرات الداخلية ، وكذلك المجال الجوى ، والمجال البحرى كالمياه الإقليمية والمنطقة البحرية الملاصقة والجرف القارى وثرورات اعماق البحر ، التى تباشر عليها الدولة اختصاصات متتالية تتقلص تدريجيا كلما ابتعدنا عن الشاطئ. فى اتجاه أعالى البحار.

ولكن يجدر بنا فى الأساس أن نشير الى أن الاختصاص الإقليمى ليس مجرد دلالة سياسية تتطابق مع السيادة أو تترادف مع الاستقلال لجزء من اجزاء المعمورة (الدولة) ، ولكنه يحمل فى ذات الوقت دلالة قانونية أهلت لممارسة السلطات القانونية عليه ، وعلى جميع الاشخاص الطبيعية والاعتبارية والممتلكات والاشياء التى فى نطاقه ، فضلا عن الاختصاص فى رسم حدوده بالطرق المناسبة. وقد شاعت وتعددت النظريات القانونية التى تناولت طبيعة الاقليم والاختصاص فيه مرتبطا بالدولة فى مراحلها المختلفة من حيث هى ذات طبيعة إقليمية^(٢).

١- فقد ظهرت الدولة ذات طبيعة اقليمية منذ أن دخلت البشرية عصر الاستقرار والزراعة على ضفاف الانهار، وأرتبط ذلك بضرورة الثبات على ارض معينة، ونشأت رابطة الاقامة المشتركة فى المدن والحضارات. فمنذ أن توارت ظاهرة الارتباط بالدم والقرابة الطوطمية فى حياة الترحال امام الروابط الاقليمية التى اصبحت اساس هذه الجماعات وبملاسيب دينية كما هو شأن السككى حول المعابد او اقامة الاجتماعات والأعياد المقررة فى مواعيد ثابتة، او لاسباب اقتصادية كالعمل المشترك فى الزراعة والصيد حيث ظهرت الدولة كراعية لتنظيم العمل، والقيادة فى السلم والحرب وقض المنازعات.، وظهر معها التباين مع المجموعات الاجتماعية السابقة من حيث طبيعة الاقليم ووظيفته. فالامر مفاده «أن الجماعة الانسانية التى تكون اساس الدولة تبدو مثبتة على اقليم معين» على حد تعبير الاستاذ أندريه هريو (١٣).

٢- وطبيعى أنه فى ظل الامبراطوريات القديمة -وقد كانت سيادتها شخصية- لم يكن الاقليم محددا بحدود معينة، وانما بحدود عامة تنساح عبرها الجيوش القائمة على حماية اقليم الدولة. فلم يكن هناك اثر رمزى معين لخط حدود يقسم بين الدول القائمة حينذاك، وانما كانت الامبراطوريات القديمة تنتهى فى الغالب عند بحر أو وادى أو سلسلة جبال أو صحراء مترامية الاطراف قتل نهاية العالم الذى تحتوى بفراغه ضد الغارات الخارجية. ففكرة السعة فى الامبراطورية التى تقوم على اساس قوة الامبراطور وسلطانه الأعلى لايمكن معها تصور هذه الامبراطورية الشخصية كدولة يمكن ان تنافسها مطالب دولة اخرى فى ممارسة السلطة، بحيث تقيم معها عوازل او حدوداً معينة. ولهذا لم يكن الاقليم يمثل بطبيعته او فى حد ذاته اهمية كبيرة لمثل هذه الامبراطوريات، اللهم الا ان تكون قاعدة للتوسع ويسط نطاق قوة الامبراطور وسلطانه. هذا من ناحية، ومن ناحية اخرى فانه كان فى الاساس ملكية خاصة للملك او الامبراطور، وبذا لايعرف عنه تحديدات سوى تحديدات الملكية الخاصة. فالامبراطور هو مالك الأرض بما عليها وما فى باطنها، يسط سلطته على كل شئ، ويملك حقا مطلقا بحكم نظام الطبقات

والمهمن القائم وقتئذ ، بدون تمييز فى ذلك بين الدومين العام والملكية الخاصة : الم يكن هذا هو حال مصر الفرعونية التى لم تفرق بين الملكية الخاصة للملك والدومين العام الذى تضفى عليه حقوق الاله (امون رع) والم يكن هذا حال الاسكندر (الاله الصغير) الذى أراد لنفسه امبراطوريةعالية، لامقدونية،يربط فيها الشرق بالغرب والذى رسم لنفسه مراسم التقديس الدينية فى بلاد فارس وآمون رع فى سيوة وتزوج ابنة دارابعد أن تزوج (روكسانا) ابنة ملك سمرقند ، وأقام حفلة عرس تزوج فيها على الطقوس الشرقية هو وتسعون من قواده وأصدقائه عرائس فارسيات جميلات، ليحزج آسيا بأوروبا بروابط الاتصال والنسل على حد قول،بلوتارك. فهل كان يفعل ذلك بقصد توسيع امبراطورية مقدونية، وأن يصيغ الشرق بصيغة هيلينية، كأنه صاحب فكرة فى السياسة كما يقولون، أم أن قلبه هفا إلى قدسية الملك الشرقى وألوهيته، وتوسيع نطاق سيادته الشخصية . فرمى بذلك إلى الاستقلال بنفسه عن رجاله المقدونيين الذين أمرهم بالعودة إلى مقدونيا، ثم أخذ يدرّب المجندين من فارس وغيرها على فنون الحرب (٤) .

ويذكرنا القرآن الكريم فى سورة الكهف أن ذا القرنين قد أقام سداً استخدم فيه خبث الحديد ليحول بين القبائل المتوحشة من يأجوج ومأجوج وبين امبراطوريته وسكانها ، فوضع بذلك حدا لما تصوره نهاية العالم فى آسيا الوسطى فى الأغلب الأعم.

وفعل بذلك مثل ما فعل امبراطور الصين Tsin حين أقام سورالصين العظيم على حدود الصين الشمالية ليحول بين حضارة الصين وبين غزوات القبائل البربرية المرحّلة والمغولية المتوحشة فى أعالي آسيا الوسطى، فوضعت بذلك حدا طبيعياً يحتمى وراءه المجتمع والحضارة من القبائل المرحّلة بالفراغ فى السهوب الشمالية، مما يقابل فى الجنوب الشرقى بحر الصين الذى مازالوا يعتبرونه حتى اليوم (فى النزاع بينهم وبين فيتنام حول أرخبيل Paracels وجزر Spratley) بحراً إقليمياً بدءاً من جزيرة Hainan حتى ٢٠٠٠ كيلو متر إلى الجنوب والغرب على حساب وحقوق كل من فيتنام وماليزيا وأندونيسيا.

فى مصر الفرعونية :

وكان الحال فى مصر الفرعونية منذ رمى ستفرد مؤسس الأسرة الرابعة ببصره إلى ماوراء شبه جزيرة سيناء، وأسس على طول الطريق فيها القلاع والحصون ليحمى الوادى من غزوات البدو واعتدائهم، «باسم حورس إله الحقيقة ومحطم البرابرة» وتوزر كتب الأدب الفرعونى بقصص تأمين حدود مصر وقمع الثورات فى سيناء وفلسطين وماوراء نهر الفرات والجبال الشمالية فيما بعد الجولان والبقاع وبيبلوس. فكل فرعون كان يرمى إلى الاستحواذ على أرض جديدة منافسا فى ذلك الفراعنة السابقين، يؤمن بها الوادى واستخراج الاحجار الكريمة من سرابيم الحادم حيث شيد معبد للآلهة حتحور سيدة الفيروز فى سيناء. ولعل قصة سنوحى تشير إلى أسوار أولئك الفاتحين التى أقيمت لترد تسرب الآسيويين - سكان الرمال كما أسموهم - عن ولوج أرض الدلتا. وكلما بعدنا إلى الشمال فى بلاد الشام نرى تمائيل الحجر الجيرى التى تشير إلى التغلغل المصرى خلال الدولة الوسطى ثم الدولة الحديثة، حيث تثبت حدود شمالية غائمة أسموها «حدود السماء». وكذلك أسمى الحدود الجنوبية التى وصلت إلى وادى حلفا بعد الجندل الأول، أو أعقبت الجندل الثانى فى بلاد كوش «نهايات الأرض» التى أمنوها بعشرات القلاع والحصون، حيث كان الغزو من ناحية الجنوب، مثل ما كان الغزو من ناحية الشمال، مصدر خوف دائم لهم^(١٥).

فإذا أضفنا إلى ذلك ما جاء على سبيل المثال فى قصة سنوحى من حملة سنوسر (الإله الطيب) على ليبيا (أرض تيمح) ليعود بالأسرى والغنائم، ومن الحملات البحرية على كريت وأرض بنت بالصومال، لا ستطعنا القول أن هذه الموانع الطبيعية هى التى شكلت عند مصر الأمبراطورية لا حدودا للإقليم وإنما نهاية للعالم، والمعورة، ما بين السماء والأرض فهى تقابل أرضا بأرض لادولة بدولة وإنما تقابل ايقاعين مختلفين وحضارة مستقرة بقبائل وشعوب رحل من الغرباء يصعب التوفيق بينهما.. فقد أملت عليهم الآلهة حقوقا وصكوكا دينية بمطاردة الغرباء من سكان الرمال المحيطة بواديهم الخصيب. فالمصريون فى العصور القديمة كانوا على استعداد مستمر لأن يروا فى الاجانب - كما فعل الرومان وغيرهم -

أعداء طبيعيين- يمقتهم «آمون رع». وهذه كانت رسالة تحتتمس الثالث عندما عبر بجيوشه نهر الغرات ودمر قادش، وهرب من أمامه العدو الحسيم على جبال ميتانى. وهذه كانت رسالة الجيوش الثلاثة التى حملت أسماء آلهة طبيعة وهليونوليس وبى رعسة التى عاودت الظهور فى حملة رمسيس الثانى على قادش (وهى اليوم تل بنى مفد بالبقاع) ودحره جيوش الحيثيين ، ثم عقد معهم معاهدة قادش سنة ١٢٩٤ ق.م. ، وهى المعاهدة التى تحركت فيها حدود مصر على الموانع الجبلية والنهرية ذات الأهمية الاستراتيجية، والتى مازالت عوامل الأمن القومى والجيوبوليتك تلعب فيها دورها (منذ الفراعنة حتى مصر الفاطمية والملوكية ومصر محمد على) بامتداد خليج العقبة إلى غور نهر الاردن، شمالا حتى نهاية الديار المصرية- كما أسماها الماليك -على جبال طوروس من جانب، والرها والكرك فى الجانب الشرقى، بما يضم أرض فلسطين، فى الجانب الآخر.

عند الإغريق :

أما الإغريق الذين وفدوا على بلادهم من الشمال، ففزوها واختلطوا بسكانها الأصليين، فقد عانوا من صراع اللبيين معهم تارة، ثم غزو الفرس لهم (على يد دارا الأول فى معركة ماراثون قرب أثينا سنة ٤٩٠ ق. م.) تارة أخرى ولم يعد هناك ملك مثل أجامنون الذى كان يقود قبائل الإغريق فى آسيا الصغرى من خلال مجلس استشارى منظم، كما يحدثنا هوميروس فى الإلياذة، وقد انتقل هذا التنظيم القربى genos إلى تنظيم إغريقى مغلق على حياة كل تجمع واسع من العائلات أو القبائل المتقاربة، فيما عرف «بالدولة - المدينة» المسورة ، وهى ترجمة رديئة لكلمة polis الإغريقية، لأنها لم تكن مدينة بالمعنى المعروف ولا دولة بالمعنى المفهوم، وإنما تدل على حقيقة النظام السياسى للإغريق القدماء فى أثينا وغيرها من الوحدات السياسية فى بلاد اليونان القديمة كطبية واسبرطة.. الخ . فقد شغلت كل جماعة من هذه المجموعات أرضاً- أوأقليما معيناً - يتميز بمزايا استراتيجية، أمنية واقتصادية .وأعدت تنظيما اجتماعيا وسياسيا يتفق ومقتضيات الظروف التاريخية والاقتصادية والجغرافية والأمنية التى فرضت نفسها على حياة السكان فى زمان حافل بالحروب والمنازعات.

وأصبح هذا هو حال كل بلاد الإغريق منذ الجأهم غزاة دارا إلى السكنى على قمم الجبال والتلال حيث بنوا القلاع Acropolis المسورة وجعلوها ملتقى لتبادل المنتجات فى شكل سوق مغلق، كما جعلوها مركزا لممارسة حياتهم الدينية ومكانا لإتعداد الجمعية ومناقشة أمورهم السياسية والاجتماعية والإقتصادية والفكرية وقضاء وقت الفراغ، حتى كان بها مسرح المدينة أيضا . وعادة ما اقتضى هذا تيسير طرق الاتصال الخارجى عن طريق البحر، الذى أطلت عليه المدينة، أو كان لها ثغر يطل عليه - كثغر بيروس Pireus بالنسبة لأثينا - ضمن مجموعة القرى والدساكر المنتجة للزراعة أو الصيد المحيطة بها.

وطببعى أن يفكر الإغريق فى الوحدة السياسية المغلقة polis، والمستقلة بنفسها عن الأخرى، كل واحدة منها تشكل إقليماً Asty يتكون من قلعة أو قصبة مسورة Acropolis تحيط بها بضعة أميال من القرى الزراعية والأراضى التابعة وانفجر البحرى، فضلا عن أن كثيرا من هذه الوحدات السياسية كانت تقع فى جزر، وكانت متناثرة على امتداد سواحل شاسعة.

وهكذا بدا دور القصة أو القلعة Acropolis هو السبب الحقيقى فى ظهور هذا الشكل السياسى من الوحدات السياسية المستقلة Polis بما حولها من أراضى وقرى Asty فقد فكروا فى الوحدة المستقلة المحصنة كموضع منبع أمين، كما فكروا فى المعبد الذى يضمه الاكروبول كمظهر طبيعى لاستقلال هذه الوحدة السياسية بآلهتها ولكن كهنة هذه المعابد لم يكونوا يمارسون أية سلطة، فقامت الدولة - المدينة (الوحدة السياسية Polis) الإغريقية كانوا من النبلاء والعامة والأحرار، وهما طبقان اندمجتا فى هيئة واحدة مشتركة من المواطنين الذين يتمتعون بالحقوق ويملكون الأرض ويديرون الأمور فى الجمعية على صورة الديمقراطية المباشرة التى جعلت من كلمة Polis معنى يطابق الشعب أو المجتمع - الجماعة السياسية - وقد جاء ذلك على لسان الملك كريبون فى مسرحية سوفر كليس «أنتيجون» حين صاح فى وجه أبيه : «هى إذن ليست دولة Polis تلك التى يحكمها واحد بمفرده»، مما يذكرنا بأن كلمة polis لا تعنى دولة أو مدينة، ولكنها تعنى الشعب أو المجتمع الذى يدير

شئونه بنفسه فى الجمعية أو مجلس المواطنين وهذا هو الفارق بين حياة الديمقراطية التى اتخذت العدالة معياراً عند الإغريق وبين الاستبداد الشرقى (٦) .

ومن ثم نرى أنه إذا ما ترجمت العبارة الشائعة لارسطو «الإنسان حيوان سياسى» ترجمة دقيقة، نراها نقول «الإنسان مخلوق يعيش فى مجتمع Polis» ، بمعنى أن مثل هذه الوحدة السياسية الديمقراطية هى الخليفة بحياة الإنسان، والتى يمكن أن يحقق فيها قدراته الروحية والأخلاقية والفكرية- كنموذج للتنظيم السياسى.

ويمثل هذه الضرورة لحياة الإنسان أينعت فكرة الملكية الفردية لأرض الإقليم عند الإغريق والرومان، على خلاف ما كان عليه الحال لدى التتار والجرمان وبعض الشعوب السامية والسلافية.

وقد أخذ حق الملكية الفردية للأرض شوطاً من التطور... ولكن حسبنا أن الملكية الفردية للأرض قد تقررت للمواطنين الأحرار، دون العبيد والغرباء ولكنها الملكية الفردية للأرض وحدها، دون غلتها التى كانت تخصص فى جزء كبير منها للشيوخ بين الجميع. فالفرد مالك مطلق للأرض، ولكنه ليس مالكاً مطلقاً لغلتها.

وهكذا عرف الإغريق حدود الملكية الخاصة للأرض المنتجة لقلعة إقليم وحدتهم السياسية، ولكنهم لم يعرفوا الحدود العامة الفاصلة بين أى من مجموع هذه الوحدات والأخرى بمعنى متميز يشير إلى نظرية الإقليم وحدوده سواء فى علاقة بعضهم مع بعض أو مع غيرهم، لأن كل وحدة سياسية من هذه الوحدات Polis لم تكون أو تؤصل دولة بالمعنى المفهوم، وإنما جماعة من الناس قليلة العدد (حوالى ٥٠٠٠ نسمة على ما يذكره أفلاطون فى الجمهورية)، تعيش على الاكتفاء الذاتى. وهى إن مثلت سلطة سياسية ديمقراطية على إقليم ما، فقد ترك هذا الإقليم للتوسع فى الجوار دون أن تحدد حدود معينة.

على أن المجتمع الإغريقى الإقليمى المحدود الذى افتتن بعبادة المدينة،

واتخذها صورة فلسفية للحياة السياسية، دون الولوج بها إلى النظام الإقليمي المتضخم الأبعاد، واختيار فرصة التوحيد لنفسه بنفسه، قد استطاع بقيادة ديماجوج الشعب العظيم بركليس، الذى قبض على السلطة خلال ثلاثين عاما فى أثينا، أن يعقد عددا من المحادثات مع المدن الأخرى وأن يخلق نوعاً من التنظيم الكونفدرالى للمدن الإغريقية التى امتدت بتأسيس مستعمرات جديدة ومحطات تجارية من جنوب إيطاليا إلى البحر الأسود. ولكن هذه المحاولة نحو دولة عالمية لم تلبث أن ضعفت بعد حرب البلوينيز والحرب مع أسبرطة والحرب بين أسبرطة وطيبة، ثم الحرب ضد ساموس التى كانت أمرا تحتمة العداوة البحرية وتهدد تجارة أثينا فيما وراء البحار، - حتى قضت عليها سلسلة الضربات القاضية التى كالتها روما إلى جميع منافسيها بين عامى ٢١٠ و١٦٨ ق.م. وهكذا دحرت روما أثينا البركلية وقضت على مجتمع المدن الهلينية المستقلة.^(٧)

عند الرومان :

وقد كان تركيب الدولة الرومانية شيئا يناقض التنظيم الإغريقى المتمثل فى عبادة دولة - المدينة. فقد كانت دولة روما ثنائية التركيب والرعية، أى أن ولاء المواطن يتوزع بين المدينة أو الإقليم الذى ولد فيه وبين الدولة التى امتدت سيادتها فى الآفاق، مما ساعد على الحجاز الوظيفة التاريخية لدولة روما الامبراطورية. فعندما انتقلت السلطة السياسية والعسكرية من الملك (الذى اقتصرت سلطته على الشئون الدينية) إلى الحاكمين المنتخبين (القنصلان Consuls) فى العهد الجمهورى، وأصبح للعامة - إلى جانب البطارقة (الأعيان) - حق التصويت وتولى الوظائف العامة وحق الزواج من طبقة البطارقة، كانت لهاتين الطبقتين فقط (البطارقة والعامة) حقوق المواطنة الرومانية. أما العبيد والأجانب فلم يكن لهم نصيب يذكر فى شئون الدولة. على أن هناك جماعة أخرى اعتبرت فيما بعد من المواطنين الذين لهم حق التصويت بقدر ما يملكون من أرض، وهم من أسموا بالبروليتاريا الذين سكنوا من المستعمرات أو ذهبوا لتكوين مدن لاتينية أو

كانوا من الأجانب الذين جندوا وأبلوا بلاء حسنا فى الحروب، ثم أصبحوا جند حاميات فى المراكز والمستعمرات الهامة.

وفى هذا الطور المتقدم من أطوار روما الجمهورية بدأ العالم يشهد نوعا جديدا من الدولة ، حيث المدينة أصبحت مركز الحكومة وجميع الديانات، وبها معبد جوبيتر Jupiter كبير الآلهة، ومنازل الأثرياء وحوانيت الصناع. وكانت سياسة إرضاء العامة فى صراعهم مع البطارقة واضحة إلى حد كبير، فصدرت مختلف القوانين لتأمين حقوق هؤلاء وضمان حريتهم وحمايتهم حتى كان قانون الألواح الأثنى عشر (سنة ٤٥١ ق.م.) الذى كان أساس القانون الرومانى كله.

وفى هذا الطور أيضا اهتم التشريع بالثروة الأساسية ممثلة فى ملكية الأرض المزروعة بالحبوب، فظهرت الملكية الفردية للملاك وخاصة من رجال الجيش، بينما أخذت الملكية الجماعية للأسر والعشائر فى التضاؤل، ووزع نصيب من الأراضى المفتوحة على العامة استجابة لمطالبهم، حتى عم السلام أرجاء الدولة الرومانية Pax Romana، وازدهرت الأرض، وازدادت التجارة الواردة على روما، وأنشئت القلاع والمواقع العسكرية ذات الأهمية الاستراتيجية، وأقيمت المستعمرات والمستقرات والصغيرة التى تتمتع بمختلف الامتيازات بين ظهرانى الشعوب المغلوبة ما بين حوض نهر بو وجنوب شبه الجزيرة الإيطالية .

وبهذا التوسع فى منح الحريات المدنية وحقوق المواطنة الرومانية لبعض المدن، والحكم الذاتى لبعضها الآخر، مع منحها حق الزواج والاحجار فى روما، أصبحت نلمح على عهد الجمهورية مجتمعا يتجاوز مرتبة «دولة المدينة»، ونلمس لأول مرة نوعا من «أمة» تحكم نفسها بنفسها بسلطة مستمدة من النظام القانونى Civitas Roma-nus حتى يمكن أن نطلق عليها وصف الدولة Stato - تلك الدولة التى غدت روما عاصمة سياسية واقتصادية وتجارية لها، حتى كانت نوعا جديدا من المدينة - الدولة.

ولكن يجب أن يلاحظ أنه حتى ذلك الحين من عصر الجمهورية لم تقبل روما

فى مواطنيها (المتمتعون بحكم القانون الرومانى)، إلا الأسر والعشائر التى تنتمى إلى شعائرها الدينية، حسب الإحصاء المعمول به كل خمس سنوات للقيام بانتخاب القناصل. فالغزو أو الضم فى حد ذاته غير كاف لإدخال أبناء الأقاليم المغزوة فى نطاق الدولة، وإن كان يمكن لروما أن تسمح لبعض أبناء الشعوب المغلوبة - كأفراد - أن يعيشوا بين جوانحها، وأن يقبلوا فى إقامة شعائرها، حتى يصبحوا روماناً فى المدى الطويل، وأن يسموا أنفسهم روماناً، كما فعل بعض أبناء بلاد الغال وشبه الجزيرة الأيبيرية. ومن ذلك أن يوليوس قيصر قد منح بعض معلمى الفنون الحرة من أبناء المدن الإيطالية الأحرار وأبناء غالة الجنوبية سنة ٤٩ ق.م. حقوق المواطنة الرومانية، فأغضب عليه الرومان لما فى ذلك من خروج على فكرة القانون واحترامه^(٨). فروما كانت حتى ذلك الحين لا تستطيع أن تهضم فى مواطنتها وحكم القانون الرومانى شعباً غير شعبها، ولا أرضاً غير أرضها. ولم تكن هذه سياسة خاصة بروما وحدها، ولكنه مبدأ متوارث من العهود القديمة، لا تستطيع روما أن تنأى عن تطبيقه باختيارها، كأي مدينة أخرى من المدن القديمة، دون أن تمس مشاعر مواطنيها وعقائدهم والأفكار الغامضة التى تمثل النظام العام لهم فى مدينتهم وجمهوريتهم.

وكذلك كان الحال بالنسبة للإقليم، فقد ظل ثابتاً مستقراً على حاله، عند الحدود التى رسمها له الملوك المتألهين بالسلطة الدينية، حيث كانت روما مازالت وثيقة الارتباط بالدين منذ عهد المدينة البدائية، حيث كان الإقليم فى مفهوم الرومان مازال المكان المسور الذى يقام فيه الشعيرة الدينية، والاحتفالات المقدسة فى كل عام. فلا يدور بخلد أحد أن روما كانت تتوسع بإقليمها الذى تطبق فيه شعائرها الدينية وقانونها الرومانى عن طريق الغزو، أو يدور بخلد أحد أن الرومان كانوا يقبلون تشكيل أمة واحدة مع غيرهم من الشعوب، أو كان يمكن ذلك فى حكم نظامهم السياسى والقانونى ومن ثم، فإن الحدود Lines التى جاء ذكرها فى أشعار أو فيدوفرجيل، أو فى الأعمال المختارة ليشيشرون، عندما يطرون حقول الكروم وورود البساتين، لم تكن إلا حدود الملكيات الفردية الصغيرة، أو بعض

أسوار الإقطاعات والقرى التى دخلت مواطنة روما اللاتينية، والتى كان يتوسطها قصر السيد الكبير الذى كان يملك أو يوجه الدومين ويمارس عليه سلطته المطلقة. ولم تكن بحال من الأحوال حدودا لإقليم الدولة حيث كانت السيادة شخصية -impari-um romanum ولم تكن أبدا سيادة إقليمية، حتى بعد أن غزت روما أقاليم أخرى فيما وراء البحار وأصبحت امبراطورية.

والأصل فى «شخصية السيادة» ما هو معروف عن الرومان منذ القديم عن شخصية السلطة . فالسلطة لم تكن متوارثة، ولا تنتقل من شخص إلى آخر. وإنما كانت مشخصة فى الملك أو الحاكم الذى كان سيد الأرض والناس، وعليهم جميعا حق الطاعة، ويتصرف هو فى جميع الأموال، إذ لم يكن هناك فصل بين أموال الملك والدومين العام على النحو الذى نعرفه اليوم. فالملك، ومن بعده القناصل، كانوا أصحاب حق الأمر والنهى على الرومان أينما كانوا، وبصورة مطلقة تبلغ حق الحياة والموت.

ومؤدى ذلك، أن التوسع فى سيطرة روما على الشعوب المقهورة والبلاد المغزوة الأخرى كان من قبيل هذه السيادة الشخصية لا الإقليمية، من حيث أن هذه البلاد المقهورة لا تتحد فى الدولة الرومانية in civitate ولا يطبق فيها قانون روما- الدولة الأم- كما يحدث لدى الدول والامبراطوريات الحديثة، وإنما يطبق على أهلها الذين يعدون dedittie أى أجناب وغرباء (أعداء) ما يصدره الحاكم الرومانى فى بلدهم من أوامر وقوانين، بعد أن تحطمت مدينتهم وسلبوا أهليتهم، وأصبحوا كالأشياء العديمة. لا يملكون أموالا أو أراضي أو مياه أو مساكن، ولا يعتد لهم بألهم أو معابد أو طقوس عبادة أو قانون. فهم مع بقائهم على أرض بلادهم لا يعتبرون من قبيل المجتمعات المنظمة فى دولة أو مدينة بل هم بمثابة الغرباء الأجانب Peregrini، والاعداء nostis فى نظر الانظمة القديمة^(٩). وقد بسطت عليهم روما ظلها أو سيادتها الشخصية عن طريق هؤلاء الغزاة المغامرين الذين اختصتهم سلطتها السياسية وقوتها العسكرية بمراسيم توليتهم حكاما على تلك الاقاليم التى امتدت فى عهد الامبراطورية من وسط الجزيرة البريطانية والبرتغال حتى آسيا الصغرى ونهر الفرات وقد عرفت روما فى سبيل هذا التوسع الامبراطورى فى البلاد

الأخرى نوعين من العلاقة : (١) الاختضاع *deditei* للبلاد المقهورة التى فقدت أهليتها وأصبحت أرضا مباحة تخضع للسيادة الشخصية للحاكم - المواطن الرومانى - الذى تفوض فى شخصه كافة حقوق السيادة الشخصية لروما، ويصبح سيدا مطلقا على هذا الاقليم وسكانه فهو الذى يحدد المكوس والضرائب ويمارس السلطة العسكرية والتشريعية ويقوم على تنظيم القضاء، ولا يخضع لأى قانون حين يحكم بين رعاياه فى إقليمه، وإنما يحكم بمشيئته المطلقة (١٠)

(٢) التحالف أو التعااهد *foederatif socii* ويعامل أهل هذه العلاقة معاملة أفضل من سابقيهم. فخصوعهم لسيطرة روما لا يحول دون الإبقاء على نظامهم الإقليمى، ويقائهم منظمين فى مدينتهم، والإبقاء على دستورهم وأحكامهم ومجلس شيوخهم وقوانينهم وقضائهم ومسكن قضائهم ومدارسهم. فمدنهم تعتبر أشبه ما تكون بالبلاد المستقلة، وعلاقتهم بروما أشبه ما تكون بعلاقة الخليف مع حليفه (١١) والتى تخضع لقانون الشعوب *Jus gentium* (١٢) وقد استجد هذا القانون فى منتصف القرن الثالث قبل الميلاد ليحكم فى علاقات الرومان والأجانب فى روما أو بين هؤلاء الأجانب لبعض وبعض (الذين تعترف روما لبلادهم بقسط من الحضارة) وخصص لهم بريتور الاجانب للحسم فى المنازعات ذات العنصر الأجنبى، بعيدا عن شكلية القانون الرومانى فى الدعوى، وحماية للنشاط التجارى المتسع فى أرجاء الامبراطورية الرومانية.

ولكن كثيرا ما كان الرومان يصيغون بنود هذه المعاهدات صياغة غامضة، تنقل علاقتهم مع هذه البلاد التى أسميت مستقلة من التحالف إلى الاختضاع والتبعية. بل كثيرا ما نقضت روما هذه المعاهدات وفرضت الجزية (١٣). ونضرب لذلك بعض الأمثلة :

١- منذ توسعت روما عبر الادرياتيک، وظهرت على المدن اليونانية سنة ١٩٩ ق.م وقد سادت علاقتها مع هذا المدن أساليب ملتوية. فأرجوس أخضعت سنة ١٩٨ ق.م إخضاعاً تاماً عقاباً لها على محالفتها للملك المقدونى فيليب. أما أبونت *Opuntae* فقد عقد الرومان معها معاهدة تحالف، مالبثوا أن فسخروا فى العام التالى

بسبب انتصار العامة، وشيوع الحقوق الديمقراطية فيها^(١٤). ولم تنس روما لمقدونيا تحالفها مع قرطاجنة، واحتجت الجماعة الاستعمارية في مجلس الشيوخ على قرار القائد فلومنيوس إعادة فيليب إلى عرشه، وتحريره لكل بلاد اليونان التي تشبع بثقافتها من سيطرة مقدونيا وروما، واعفائها من دفع الجزية - وهكذا أضحت كل بلاد اليونان ومقدونيا بلاد مخضعة خضوعاً فعلياً للسيادة الشخصية لروما، ويحكمها قائد روماني، فيمaceda أثينا وأسبرطة اللتين سمحت لهما روما بأن تحتفظا بشرائعهما^(١٥).

٢- أدت العلاقة بين روما وقرطاجنة إلى عدد من الحروب، وعدد آخر من اتفاقيات الصلح وعهود التحالف. ففي عام ٥٠٨ ق.م. عقدتا معاهدة اعترفتا فيها بسيادة روما على شواطئ لاتيوم، بشرط أن لايسير الرومان سفنهم في البحر المتوسط غربي قرطاجنة، وأن لاينزلوا في سردينيا أو ليبيا إلا لفترات قصيرة يصلحون فيها سفنهم أو يقوموا بتموينها^(١٦). وهكذا ظلتا حليفيتين صديقتين، ليقضيا على مطامع بيروس ملك أبيروس في الكعب الجنوبي لإيطاليا، ويعملان معا ضد قيام أية دولة قوية في صقلية، وضد جميع الغزاة^(١٧). ولكن مالبثت الفرصة أن واتت روما عندما طلبت مسبقاً المساعدة من روما ضد قرطاجنة التي تولت القضاء على القرصنة في البحر المتوسط، ووضعت حامية بحرية في مسينا. وكانت الغيرة قد أفعمت قلوب الرومان من قوة قرطاجنة فبدأت الحرب الأولى بينهما باستيلاء روما على مسينا، وأنزلت روما أسطولاً في البحر هزمت به الأسطول القرطاجي، حتى طلبت قرطاجنة الصلح (سنة ٢٤٠ ق.م.) الذي أصبحت به صقلية- ماعدا سيراكوزة- ولاية مقهورة وضبعة من أملاك روما^(١٨).

وقد دام هذا السلام اثنين وعشرين عاماً، حتى قامت بينهما الحرب البونية الثانية (٢١٨ - ٢٠١ ق.م.) التي أبلى فيها هانيبال بلاءً عظيماً في إيطاليا على مدى خمسة عشر عاماً، يقاتل الرومان وجها لوجه، حتى هزم في معركة زاما قرب قرطاجنة سنة ٢٠٢ ق.م.

ثم قامت الحرب البونية الثالثة التى تفرعت لها روما بأن قرطاجنة قد خرقت شروط الصلح بينهما، لأن قرطاجنة التى دافعت عن نفسها ضد النوميديين - بتحريض من روما للنوميديين - قد دخلت هذه الحرب دون استئذان روما. وطلبت روما أثناء مفاوضات الصلح الأخيرة رحيل سكان قرطاجنة عن بلادهم وتسليم أسلحتهم وممتلكاتهم، بل وتسليم هانيبال الذى أثر تجرع السم ومات سنة ١٨٣ (١٩١) وهكذا أصبحت بلاد أفريقية كلها مخضعة لروما، لاهليفة لها، وسميت ولاية «أفريقية» الرومانية. فلم يعقد صلح أو توقيع معاهدة لأن قرطاجنة لم يعد لها وجود، بل جاءها أنرياء روما وقسموا أرضها ضياعا، وورثوا تجارة قرطاجنة (٢٠٠) وثبتت روما أقدامها فى الامبراطورية المفتوحة.

٣- يحار الكتاب والمؤرخون فى حقيقة العلاقة بين البطالة فى مصر والسلوقيين فى سوريا وبين روما التى تأرجحت بين التحالف حينما وبين الاخضاع حينما آخر فلاشك أن مصر كانت دولة مستقلة استقلالا كاملا فى عهد بطليموس الأول والثانى والثالث، الذين حكموا البلاد (ومن جاء بعدهم) كأصحاب سيادة شخصية مطلقة بحق الفتح، وإن لجأوا إلى اتخاذ صفات الفراعنة وديانتهم لصيغ مركزهم وحققهم الإلهى بصيغة شرعية أمام رعاياهم من المصريين على غرار ما فعله الاسكندر ابن آمون رع، كما حملوا فى الوقت نفسه أسماء آلهة اغريقية أمام رعاياهم من الإغريق فى مصر (٢١).

وقد خرجت مصر على يد هؤلاء البطالة الأوائل من الصراع العنيف بين خلفاء الاسكندر، ولا سيما السلوقيين فى سوريا، أقوى وأغنى دولة هلينستية فى حوض البحر المتوسط سياسيا واقتصاديا، بالسيطرة على بحر إيجه وشواطئ آسيا الصغرى الجنوبية والغربية.

فالسيطرة على بحر إيجه كانت تقوض عزلة مصر أمام دولة السلوقيين (نسبة إلى سليقوس أحد خلفاء الاسكندر الذى اختص بسورية وأسس أنطاكية عاصمة لها) (٢٢).

وقد أقام البطالمة الأوائيل هذه السياسة للدفاع عن كامل استقلال مصر، فأقاموا حيادا دقيقا مع روما (معاهدة سنة ٢٦٣ ق.م.) وكذلك مع سيراكوزة وقرطاجنة، وقد كانت كلها علاقات مقصورة على التجارة وتبادل المجاملات، دون أن تسعى مصر إلى التقارب مع أحدهما ضد الأخرى ولهذا رفضت مصر في عام ٢١٥ ق.م. محاولة سيراكوزة أن تستدرجها إلى التحالف مع قرطاجنة، كما رفضت عرض فيليب الخامس أن يساعد سوسيوس في إخماد ثورة شعب مصر الداخلية (٢٢).

وقد شغلت روما في الوقت نفسه عن الاهتمام بشرق البحر المتوسط، بعد أن خرجت منهكة القوى من حرب الغال واخضاع أنحاء إيطاليا، وكذلك حروب قرطاجنة والحروب ضد فيليب الخامس ملك مقدونيا.

ولكن روما التي أخذت ترتاب في تحالف انطيوخوس الثالث ملك سلوقية مع فيليب الخامس ملك مقدونيا، وإذماعهما شن حرب مشتركة في أوروبا، وعقدتهما معاهدة سرية لتقسيم ممتلكات مصر، مالبت أن ولت رجهما تجاه شرق البحر المتوسط، وأرسلت سنة ٢٠٠ ق.م. بعثة من ثلاثة على رأسهم نيرون للوقوف على نوايا أنطيوخوس إزاء روما ومصر التي دخلت في عصر الاضمحلال والضعف، وأخذ ملوكها يسعون إلى مساندة روما. فإذا ما غزا انطيوخوس الرابع الاسكندرية سنة ١٦٨ ق.م. أرغمته روما على يد سفيرها C. Popilius Laenas - بعد أن خرجت منتصرة من حروب مقدونيا - على الانسحاب (٢٤) في شتاء العام نفسه.

منذ دخلت مصر رويدا رويدا في سياسة اخضاع روما لها، إذ لم يسع روما أن تترك لأحد أن يضم مصر بين جوانحه. وأخذ ملوك البطالمة بعد وفاة بطليموس السادس (سنة ١٤٥ ق.م.) يسعون إلى مساندة روما لهم بصفة مستمرة، ولا سيما إزاء الهبات الشعبية للمصريين الذين أذلهم حكم البطالمة الإغريق، فضلا عن التهديدات الخارجية. فبطليموس إبيون Apion يهب ممتلكات مصر في برقة بالشمال الإفريقي للشعب الروماني (سنة ٩٦ ق.م.)، وفي سنة ٨١ ق.م. اتبع الاسكندر الثاني نفس الطريقة - كعادة ملوك آخرين في ذلك الوقت - بأن أوصى بمصر

نفسها لرومان، ولكن مجلس الشيوخ الرومانى رفض الهدية أو الوصية التى كانت إرثٌ أكبر من أن تبتلعه أفواه الرومان فى ذلك الوقت^(٢٥). وعندما تزعزع مركز بطليموس الحادى عشر فى مصر فر منها إلى روما، ولم يفلح فى استعادة عرشه سنة ٥٥ ق.م إلا بمساعدة جابينوس الحاكم الرومانى لسورية^(٢٦).

ولكن عندما خلفت كيلوبطرة السابعة.. وهى أشهر من حملن هذا الاسم، على عرش مصر، لم تعد ترنو إلى المحافظة على استقلال مصر فحسب، بل أخذت ترنو إلى تكوين امبراطورية مصرية عالمية تضم فيها جوف سورية وجنوب آسيا الصغرى، بل حاولت وكادت أن تنجح مرتين، بفضل أسلحتها الذرية، وعن طريق قيصر أولاً وأنطونيوس ثانياً، فى التربع على عرش الامبراطورية الرومانية بأجمعها. ولكن حرص وكفاءة أكتافايوس أغسطس قضت على هذا الحلم إلى الأبد، كما قضت على دولة البطالمة نفسها، منذ داست الاسكندرية أقدام أكتافايوس وانتحرت كيلوبطرة. منذئذ أصبحت مصر ولاية رومانية مخضعة تماما^(٢٧).

٤- وكانت أرمينية هى المثل الجدير بالنظر والاعتبار فى هذا الخصوص. وهى صقع فى غرب آسيا يقع على بحر بنطس (الأسود)، كان مسرحا للمقاتل الرحل من الجنس السامى فى الجنوب والجنس الآرى الأرمنى فى الشمال، تخضع لهؤلاء حيناً ولاؤلك أحياناً، ولكنهم كثيراً ما كانوا يتركونها مستقلة، تتمتع بنظمها الخاصة باعتبارها تخوما تقع على الحدود بين بعضهم وبعض. وكان يحيط بأرمينية، بلاد الأنهار العظيمة (كدجلة والفرات والرس والكروكرونة) دول أكثر منها عظمة وقوة. وقد ظلت قروناً طويلة مطمحاً لهذه البلاد والامبراطوريات المتنافسة. فبينما كانت جبالها المرتفعة تحول دون اتخاذها للدفاع عن نفسها، كانت وديانها وسهولها طرقاً ميسرة لعبورها ما بين بلاد النهرين والبحر الأسود. فخضعت للأشوريين والميديين، واقتتل عبرها الفرس واليونان والرومان للسيطرة على طرقها، والانتفاع بها فى التجارة والحرب. ومن بعد احترب من أجلها البيزنطيون والمسلمون، وروسيا وبريطانيا. ولكنها ظلت مع ذلك فى كثير من هذه العهود مستقلة من الناحية الرسمية، وأحياناً من الناحية الفعلية، رغم ما حاق بها من الضغط الخارجى،

محتفظة بما لها من نشاط اقتصادى فى التجارة والزراعة، ومن استقلال ثقافى أثمر فى دينها وكنيستها الأرمينية الخاصة، وآدابها وفنونها.

فإذا تتبعنا أحداث أرمينية فى عهد الرومان، نرى أن البارثيين (أسلاف الفرس الساسانيين) كانوا هم الأقوى الذين تناقضت مصالحهم من عدة نواح مع روما حول أرمينية ومركزها الاستراتيجى الهام، فى محاولة روما تنظيم شئونها ومصالحها الامبراطورية فى الشرق. فخاضت روما حروباً عديدة مع البارثيين والفرس للسيطرة على أرمينية منذ اجتاحتها يومين من البحر الأسود ونهبها، حتى كان عهد قيصر و كاسيوس وانطونيوس وأغسطس فقد استولى قيصر فى معركة زيلا Zeila سنة ٤٧ ق.م. على جانب من أرمينيا الصغرى وجعل منه إقليماً رومانياً. ولكن أحداً لم يستطع أن يمتطى ظهر جبال أرمينية الشرقية فى مواجهة الميديين والبارثيين وإنما قفلوا عائدين إلى جوف سورية وأنطاكية. فعندما عبر كراسوس نهر الفرات مؤملاً أن يفعل بأرمينية ما فعله يومى - دارت عليه الدائرة عندما إلتقى بالبارثيين فى كرهيه Carrhe. فقتل ولده، ثم قتله القائد البارثى بأن صب فى فمه الذهب المصهور، ومثل برأسه فى دور بنثيوس كما جاء فى مسرحية ليوريديس (مسرحية باخية). فلما حاول انطونيوس المحاولة نفسها - لتحقيق آمال قيصر فى إخضاع بارثيا والأخذ بشأراً كراسوس - إرتد مهزوماً إلى غربي الفرات دون أن يقرب قلاع بارثيا، فأقدا نصف جيشه ولكنه فى تفهقره وإرتداده عاود ضم أرمينية الصغرى إلى الإمبراطورية الرومانية، وأقام لنفسه موكب نصر لدى كليوپطرة الاسكندرية، صدم به مشاعر الرومان.

وهكذا لم يحدث قط أن استطاع الرومان توسيع حدود امبراطوريتهم فى الشرق إلى ماوراء الفرات وأرض الجزيرة، تمثلاً بامبراطورية الاسكندر. وشاهد ذلك أنه عندما جاء أوكتافيوس أغسطس وحاول المحاولة نفسها وقف عند الشاطئ الغربى لنهر الفرات وجعل منه الحد الطبيعى للإمبراطورية الرومانية فى الشرق، وتاركاً أرمينية لحالها دولة مستقلة. وقيل فى هذا أن أكتافيوس أغسطس قد كسب

بالسلم أكثر مما كسب بالحرب، وأنه عاد بذلك إلى الأخذ بمعاهدة رانايا Rhanaia (سنة ٦٣ سنة ٦١ ق.م.) التى أقرت فيها روما باستقلال أرمينية فى رأى البعض أو تركها تحت السيادة المشتركة Condominium لروما وبارثيا فى رأى البعض الآخر.

فى ذلك الوقت من أعقاب الحروب مع قرطاجنة ومقدونيا حرص العهد الامبراطورى على دور كبير للدبلوماسية الرومانية وسفرانها فى الخارج.

وكان من بوادر هذا الدور قيام يومى بتنظيم الامبراطورية فى الشرق، ما بين بلاد وأقاليم رومانية مخضعة (مثل سورية وبين بلنيسيا وبنطس) وأخرى كمجرد بلاد تابعة (مثل أرمينية وكابدوشياوغالاسيا) وهى كلها من أقاليم آسيا الصغرى وبالمكها فى ذلك الحين وكان من نصيب أرمينية أن عقدت بشأنها معاهدة رانديا بين البارثيين والرومان، بفرض تأمين المصالح الاقتصادية وطرق القوافل بين الشرق والغرب، وتأمين عبور التخوم والحدود وحسن الجوار بين الدولتين الكبيرتين عبر جبال وتخوم أرمينية. فقد كانت أرمينية هى مدار الصراع بينهما على مايزيد على قرنين أو ثلاثة من الزمان، بل كانت أكثر البلاد إثارة لمشاغل روما فى الشرق طوال العهد الامبراطورى.

ولكن من ناحية أخرى كان المركز الاستراتيجى الهام لأرمينية يمثل تهديدا دائما لبلاد ما بين النهرين وبابلليون، ما دامت تستبد أو تخضع بعلاقة من التبعية لروما. ولهذا مرازية البارثيين لايفتأون عن تأكيد نفوذهم بالولوج إلى البحر الأسود والسيطرة على جبال أرمينية والقوقاز، حتى يستطيعوا القبض على طرق المواصلات التجارية التى تصل بلادهم بالاجزاء الغربية من آسيا الصغرى وتقوية نفوذ أعداء روما القدامى فى تلك البلاد، حتى بدأت الدبلوماسية تلعب دورها ويقدم سفراء الفرس إلى روما، ولا سيما فى عهد أغسطس وتيبريوس ومن جاء بعهدهما من الابطارة.

وهكذا بدت سياسة الدولتين الكبيرتين تجاه أرمينية تتذبذب وتتراوح بين محاولة السيطرة على أرمينية وطرق التجارة التى تمر بها، وبين الاعتراف بها

كدولة محايدة أو حاضرة تحول دون تصادمهما والوقوف بكل منهما عند تخوم أرمينية كأقاليم حدودية، يعتمد عليها أمن كل منهما.

وبالمقابل، لم تأمن أرمينية من التدخلات المستمرة والإغارة على أراضيها من قبل الدولتين الكبيرتين. فأراضيها يتقاذفها الانسلاخ، فتدمج طورا في بلاد فارس، وطورا تدخل بعض أراضيها في ممتلكات روما ضمن آسيا الصغرى. ولم تكن معاهدة رانديا المعقودة سنة ٦٤/٦٣ ق.م. عن تأويلات وتفسيرات لشروطها الغامضة من قبل روما - على عادة الرومان في وضع معاهدات التحالف - لتجعل من أرمينية دولة مخضعة أو تابعة حينا، ودولة محايدة أو مستقلة تلعب دورها كحدود عسكرية واستراتيجية وتخوم طبيعية حينا آخر (٢٨) وقد لعب الفرس والروم البيزنطيون دورهم في إرساء هذه الفكرة للتخوم كحدود عسكرية أو سبل حماية للطرق التجارية على غرار أرمينية فأقامتا دولا تابعة أو مستقلة اسما كإمارة الفساسنة وتدمر (بالميرا)، بمثل ما كان الفرس يقيمون دولة الحيرة هذا إلى جانب اتفاقهم حول أرمينية، بين الدولتين الكبيرتين.

ولكن الملاحظ أن أرمينية لم تنعم بالهدوء والاستقلال الفعلي إلا فترات محدودة من تاريخها في ذلك الوقت، و بعد أن ورثت بيزنطة الدولة الرومانية في آسيا الصغرى (٢٩) فهي لم تأمن التدخل المستمر والإغارة عليها، مما حمل سكانها على الهجرة المستمرة، بأن احتلوا هضاب آسيا الصغرى وجبال طوروس حتى وصلوا بقوافلهم إلى خليج إيباس (الاسكندرونة) وأنطاكية وشمالى لبنان، مما أسمى بأرمينية الخارجية (الصغرى) التى أصبحت فيما بعد تخما أو حائزا طبيعيا (دار عهد) بين العرب والروم بعد سقوط الدولة الفارسية فى أيدي العرب.

صدام الحضارات حول الحدود :

إذا أخذنا بعين الاعتبار أن فكرة تطويق الامبراطورية الرومانية بحدود طبيعية عسكرية - كمثال أخير - لم تكن فحسب سياسة شرقية لروما فى مواجهة البارثيين والفرس- ومن بعدهم العرب المسلمين - وإنما كانت سياسة عامة لروما فى الشرق والغرب لدمج أواصر الامبراطورية والدفاع عنها، - الأمر الذى كان ضرورة لغرض الاستقرار السياسى الذى عرف «بالسلام الرومانى» فى هذه الرقعة المترامية الأطراف التى امتدت من الاطلسى وبحر الشمال حتى أرمينية ونهر الفرات، ومن نهري الراين وشمال الدانوب وجعل ترانسلفانيا ولاية رومانية (Dacia) حتى الصحراء الإفريقية. وأن الامبراطورية الرومانية قد أحرزت من القوة الذاتية - العسكرية والتنظيمية^(٢٠) ما كفل لها أن تقوم بخطة الدفاع النشط على حدودها ضد الفرس من جانب وضد مطارق الفرسان الرحل من الهون فى الشمال ما كفل لها مواصلة الاتساع والتقدم، ومد تخومها الغربية بضم النصف الجنوى من بريطانيا وبناء سور^(٢١) على غط سور الصين لصد براهرة الشمال وكبح جماحهم، وتقوية السكان فى الناحية الامبراطورية، لاستطعنا أن نتفهم دور هذه الامبراطورية- وغيرها من الدول وامبراطوريات العصر- فى بناء الحدود والاستثمار بالتخوم، حين نشخص باهصارنا إلى العالم فيما وراء حدودها الشمالية والشرقية فى حركة السهول العظيمة التى امتدت بلا انقطاع من هولندا عبر ألمانيا وروسيا وعجت بقبائل التيوتون والسلاف حتى جبال آسيا الوسطى ومنغوليا، والامبراطورية الماثلة لها فى بلاد الصين.

وكما استمسك الرومان بخط دفاع الفرات بينهم وبين الساسانيين، تاركين أرمينيا محايدة أو مستقلة، ثبتت الحدود الشمالية الأوروبية على امتداد الراين والدانوب، بينما تركت ألمانيا التى هى الدعامة الضرورية لأمن أوروبا ورخائها تحت مطرقة الهون من الخلف، نهيا لهمجية البرابرة. ورأينا مدنا كبيرة محصنة من يورك إلى برقة، ومن لشبونة إلى أنطاكية، تعج بالمعابد والمسارح والمدرجات والأسواق، مزودة بسقايات الماء والقنوات المشيدة على قناطر مرتفعة لجر مياه الشرب، وطرقا عامة لاتزال أطلالها الرائعة باقية إلى اليوم.

وبذلك يمكن القول بأن الرومان - وإن جهلوا جغرافية البلاد النائية (كروسيا وآسيا الوسطى وشرقيها) وأحوال شعوبها من حولهم، فقد قنع أباطرتهم بحس استراتيجى أملتة عليهم الضغوط الخارجية بأن يجعلوا من الفرات والراين والدانوب حدا لامبراطوريتهم، وألا يبذلوا جهدا فى سبيل صيغ ما جاوز ذلك (كألمانيا مثلا) بالصيغة الرومانية . أو إقامة وسائل اتصال بين الحضارة الرومانية وجيرانها البرابرة. وهنا غدا الانتقال الجغرافى من مجال الحضارة إلى مجال البربرية يتم فجأة لاتدرجياً. فالمدخل أو المنطقة الفاصلة Limen قد تحول إلى الحد العسكرى Limes، وأصبح خط طول ليس له عرض، وأصبحت الجماعة الحضارية تواجه عبره ما أسماه توينبى فى مختصر التاريخ «البروليتارية الخارجية» ^(٣٧). وغدت المنطقة الفاصلة جبهة حربية، وحاجزا فى طريق الاشعاع الحضارى. فكلما الفريقين يقف فى وجه الآخر فى عدته الحربية. بل إنه عندما تتوقف المنازعات المتلاحقة بين الحضارة والبروليتاريا الخارجية - الشعوب البربرية- تستقر المنطقة الفاصلة لتصبح مكانا لحرب خنادق، لا منطقة اتصال وعلاقات هادئة ، تجارية وثقافية .

وهكذا تبدو الحضارة الرومانية منكفئة على ذاتها، يفصلها عن الشعوب الأخرى خط حدود حربى غير ثابت أو محكم يمكن رسمه بدقة أو بصفة مستمرة على الخريطة ، ولكنه يتهاوى ويلتئم تحت أقدام الغزاة وضغط المناطق التى مازالت همجية وبربرية ، ولا سبيل له إلى الاتساع الحضارى، خلا ما يتصل بالفن العسكرى وبناء الموانع والحصون والقلاع مما يعتبر سلعة يتم الانتفاع بها لأغراض الحرب أو للحفاظ على كيان الدولة المتناحرة المترنحة، لا لأغراض السلم والانتشار الحضارى.

وهكذا يمكن القول بأن هذه الحدود المتأرجحة بين الرومان والشعوب المجاورة لهم فى الشمال والشمال الشرقى - بالاختص ، كانت حاجزا فى طريق الاتساع الحضارى، وظلت فى الحقيقة والواقع حدودا حربية واستراتيجية لحماية أنفسهم ، فهى لم تبلغ مبلغ الحدود أو التخوم التى تصون الاتصال التجارى والثقافى والحضارى ، أو الحدود السياسية كما نعرفها فى العصر الحديث، وإنما لم تعد أن

تكون حدود ارتطام بين الحضارة والهمجية. وقد كان «سد نمرود» الذى أقيم قبل ٣٥٠٠ سنة على نهر دجلة جنوب سامراء في العصر البابلي، وأقيمت من حوله الحصون والأبراج والأسوار (سور سميراميس) لصد هجمات الأعداء من الميديين ، من هذا القبيل كذلك استخدمت التقنية الصينية فى بناء سور يمتد مئات الكيلومترات فى عهد الساسانيين كحدود طبيعية للدفاع عن مدن الواحات والمساحات الزراعية فى آسيا الوسطى (بلخ، سمرقند، بخارى، باب الأبواب) ضد غزوات الطورانيين الرحل (٣٣). وقد بنى جستنيان الأول سور جزيرة القرم لحماية سياستبرل ذات الأهمية الاستراتيجية والتجارية، ومضيق كوريش الذى يربط بحر أزوف بالبحر الأسود، كنظام للحدود الطبيعية التى تحجابه همجية السلاف والهون البيض وغزواتهم للسلب والنهب، كمقدمة لتجاوز الحدود والاتجاه نحو القسطنطينية. ولقد كانت جبهة الراين والدانوب وشرق وشمال البحر الأسود حيث كانت قبائل الجرمان من البرابرة وقبائل الآقار (المجر) والإنتاي والسلاف والبيلغار، يعد دون غاراتهم على بلاد الامبراطورية الرومانية التى أخذت فى الانهيار، والإمبراطورية البيزنطية التى شقوا سور عاصمتها ثم عادوا إلى شمال الدانوب (سنة ٥٤٠ - ٥٥٠م)، إلا أمثلة على هذا الارتطام بين الحضارة والهمجية حول حدود غير آمنة أو مرعية (٣٤). ومن الصعوبة بمكان أن يرسمها خط حدود على الخارطة تحت ضغط المناطق والشعوب التى ما برحت بربرية أو همجية. ولا يفصل الانتقال الجغرافى إلى مجالها مدخل عريض أو منطقة فاصلة تفرض أمانا أو استطالة للسيطرة عليها.

فإذا كان خط الحدود أو المناطق الطبيعية الفاصلة تقع على جبهات تصادف الارتطام بحضارة أخرى من ذات طبيعتها، أو أن يكون من طبيعتها السماح بمدخل للاتصال والاتساع الحضارى، وطريقا للاشعاع الفكرى والاجتماعى الإنسانى الذى يتجاوز أغراض الحرب لأغراض السلم أيضا، فقد أصبح للحضارتين حدود مشتركة ومصالح متبادلة فى غالب الأحوال، وإن كانت متعارضة أو متناقضة فى بعض الأحيان، وتؤدى بالضرورة إلى قيام المنازعات بينهما. ولكنها منازعات تعالج فى كثير من الأحوال بالطرق الدبلوماسية، كما قد تعالج فى بعض الظروف بالقتال فى

حالة فشل الحلول السياسية والدبلوماسية. وفي كل الأحوال تعود العلاقات السلمية على خط الحدود بينهما لإعتراف كل منهما بحق الآخر في البقاء بترائه وحضارته. ومن هذا القبيل كان الهدوء المشوب بالحذر الدائم بين الرومان والفرس (منذ عقد معاهدة سلام بينهما سنة ٥٠٥ م) فكانت الحرب الباردة التي تلتها أخرى ساخنة . ولكن تسيطر عليها في الحالين الرغبة في مواصلة التجارة عبر مناطق النفوذ. (٢٤)

ومن الأهمية بمكان أن نلاحظ أن هذه الرسالة في التواصل الحضارى عبر الحدود قد تحققت وتأصلت بصفة خاصة سياسيا وتقنيا في علاقة العرب المسلمين بغيرهم من الأمم والشعوب المحيطة بهم . فقد عمل استقرار الحكم الاسلامى على استخدام شبكة واسعة من العلاقات التجارية والسياسية مع بلاد وسط آسيا، وأرمينية وبيزنطة، حيث اتسع تنقل الأشخاص وتبادل السلع وسارت السفارات الثقافية والعلمية تحمل مختلف أنواع النفوذ والتعايش، حتى أصبحت إقامة الأسوار على الحدود -و قد أصبحت عديمة الجدوى - تضع في مكانها مراكز منعزلة ، تسمى «رباط» أو ثغور ومن هذه الرباطات والثغور التي كانت تستخدم للدفاع والهجوم معا انتشر الإسلام بالدعوة وبالفز والفتح (٢٥) .

وحرى بنا في هذا الخصوص أن نشير إلى أنه لم يقع انقطاع في تيار الحضارة في البلاد القديمة في الشرق (إيران، وسورية، بلاد ما بين النهرين، مصر، أرمينية، بيزنطة) بمثل ما حدث في الغرب مع البلاد الشمالية والقبائل البربرية في الشمال الشرقى. وإنما اتصلت وشائج الحضارة الساسانية والبيزنطية بالحضارة الإسلامية واستمرت المدن والصنائع والحرف والفنون تدلى بدلوها كما كانت في السابق. فقد كان الشرق مستودعا لجميع القوى الحضارية المحركة للخصائص التي تميز بها الحكم العربى والنظام الإسلامى الذى حمل في أحضانه الجنس السامى والعنصر الفارسى، والنفوذ السياسى والدينى الإسلامى، والنفوذ التقنى الصينى، وأصبحت دولة الخلافة ملتقى الطرق للحضارة والتجارة والإقتصاد وتبادل الثقافة والفكر والفنون. ولناخذ لذلك مثلا بنظام الضرائب، حيث كان الخراج على النظام الفارسى متروكا ليطبق على سكان بلاد ما بين النهرين في جنوبيها، والبطش Taxus

الروماني مفروضا على البلاد التي احتلتها روما في شمالها وبلاد الشام. فقد استفتى الخليفة هارون الرشيد الإمام أبا يوسف في هذا، فوضع له كتاب الحراج ، ونقل به قولا واقعيًا للخليفة عمر بن الخطاب هو «إذا كان في البلاد سنة أعجمية لا يغيرها السلطان» وهكذا كان النظام الإسلامي متفاعلا مع ما قبله من الحضارات، وليس ناسخا لكل ما جاءت به من أحكام ونظم.

وقد تأسست الحدود الشغرية على طول البلاد في نفس العصر - العباسي - خلفا لنظام الأجناد الأموي، بعد أن إنهار هذا الأخير بقيام الثورة العباسية وقضاء الجيوش الحرسانية الشائرة على جيش الأجناد الشامية في الشرق، وانتهاز الروم بقيادة قسطنطين الخامس لهذه الفرصة، فدمروا القلاع والحصون، ودمروا النظام الدفاعي العربي على عهد الأمويين، فصار من الضروري البحث عن تنظيم جديد لحماية دمار الإسلام وحدودها، وهو التنظيم الذي قام على إرسائه المنصور والمهدي والهادي، وأتم به هارون الرشيد، وأنشأ له ولاية الثغور، وجعلها من نصيب ابنة القاسم، إهتماماً منه بهذا التنظيم للحدود وإبرازاً منه لأهمية أهدافه الحضرية والسياسية العامة التي تعدت أهداف الصوائف والشواتي التي تدخل أرض العدو للغزو (٣٧).

الحدود والثغور الإسلامية :

هكذا كان تتبع العلاقات على الحدود بين دار الإسلام ودار الحرب، وعلاقة الدولة الإسلامية بدار العهد - التي كانت حلقة اتصال ومنطقة تجاذب بين دار الإسلام ودار الحرب، هو شاغل الدولة الإسلامية ومدار سياستها الخارجية. ولا يعنى ذلك أن العلاقة بين الدارين (دار الإسلام ودار الحرب) كانت تقوم على الحرب، وإنما كانت تتوقف على حال دار الحرب وموقفها من دار الإسلام، لأن أساس السياسة الإسلامية - على ما هو معلوم - هو الجنوح إلى السلم ما جنح العدو إلى السلم، ومحاربة العدو إذا عاند ولم يسالم .

على أننا - باديّ ذى يد- يجب أن نقرر أن التقسيم المتداول للمعمورة بين دار إسلام ودار حرب، فضلا عن دار العهد ، هو تقسيم فقهي ، لا أساس له في القرآن أو السنة، واجه به الفقهاء الضرورات التي استلزمها الجهاد والدفاع عن العقيدة، وما يستلزمه ذلك من تحقيق المصالح السياسية والاقتصادية.. الخ، وما يبنى على ذلك من تفرعات وأحكام في حكم اختلاف الدارين، وسيادة كل منهما على إقليمه سيادة إقليمية - وهو المفهوم الذي ظهر مبكرا في الفقه الإسلامي - والمذهب الحنفي بالأخص - في الاعتراف بالحالة الفعلية في تقرير سلطان وسيادة كل دولة، إسلامية أو غير إسلامية على من يقيمون على إقليمها وداخل حدودها، مسلمين أو غير مسلمين. (٣٨)

من ثم، كانت لدار الإسلام حدود معروفة، أسميت «بالثغور» البرية والبحرية، كما أسميت أحيانا بالرباط (٣٩) ولا سيما في الغرب الإسلامي، وكانت بمثابة مراكز منعزلة متقدمة على حدود الدولة، تستخدم للدفاع والهجوم معا. ومن هذه المراكز انتشر الإسلام في سهوب آسيا الوسطى وفي المغرب الأقصى (٤٠) وكذلك في ثغور الأناضول وتخوم أسبانيا، وأصبحت منشآت ذات طابع مزدوج ، ديني وعسكري ، ذلك أن الصفة الحربية كانت تمتد على إقليم الثغور كله، وأن فكرة الجهاد أو الغزو من أجل الجهاد ونشر العقيدة هي الأساس الذي يستوجب الصفة الحربية. وقد اشتهرت الثغور - ومفردها ثغر - بكونها منطقة الحصون والقلاع التي بنيت على تخوم الشام والمجزيرة لصد غزوات الروم. وقد عرفت بهذا الاسم في عهد الرشيد الذي قام على العناية بها في طول البلاد وعرضها كما ذكرنا، وكان لكل ثغر أو حصن حصونا فرعية من حواليه تعرف «بالمسالح» أو المراقب، توضع عند نقط مختارة من الطرق، وإلى جنوبها توجد منطقة دفاعية أخرى تعرف «بالعواصم» فما كان إلى الشمال فهو من الثغور، وما كان إلى الجنوب فهو من العواصم. ويقسم جند الدفاع والغزو في المدن والقلاع الثغرية، أو يتجاوزونها في أرض العدو أثناء الحملات. ويضاف إليهم عنصر متحرك هو «الطالعة» وهم عبارة عن رابطة فصلية تقدم إلى الثغر من المدن الأهلة بالسكان . ومن بعدهم يأتي الجند الغازي صيفا أو

شتاءً وهو الذى يشكل الأساس فى الحملات المعروفة باسم «الصوائف» «والشواتى» وقد يكون الجند الغازى من بين المجندين الذى تقع عليهم النوبة فى الغزو . وقد تضيف الدولة إليهم حشداً آخر تجميعه عن طريق «ضرب البعوث» على بعض الأقاليم . ومعظم هذه الغزوات والحملات كانت فى الصيف ، ولا تكون فى الشتاء إلا للحاجة القصوى . (٤١)

والى جانب كل ذلك ، كان يوجد وسط هذه العناصر التى توجهها وتديرها الدولة عنصر هام جدا هو عنصر المتطوعة الذين يتطوعون بأعمال تقدر بحسب قدرتهم وحماستهم . فمنهم من يقصد الثغر ليقيم فيه إقامة دائمة ، فيكون من حيث الإقامة كالغرض والندب دون أن يكون له فرض الأجناد المرتب فى ديوان الجند . ومنهم من يتطوع للإقامة الفصلية . ومنهم من يتطوع لمدة شهرين أو أكثر فى مدة الغزو (٤٢) والمتطوع رجل عاهد تقى - شابا صالحاً للجنديّة أو فارساً قادراً أو شيخاً مسناً أو امرأة . مثال ذلك ما يذكره الدكتور شعيرة من أن ثغراً حوصراً فلبست النساء فيه العمائم ، وقمن على الأسوار لإيهام العدو بكثرة عدد المدافعين عن الثغر (٤٣) ولعل هؤلاء المتطوعة من الشيوخ والعلماء ورجال الدين هم الذين أبرزوا صفة العبادة لهذه الثغور ، وجعلوا للنظام الثغرى طابعاً دينياً إلى جانب طابعه الحربى .

ويمثل سكان الثغور المواجهة للروم كل شعوب المشرق الإسلامى فى ذلك الوقت : فمنهم عرب الجزيرة والشام ، ومنهم فرس من خراسان ، ومنهم متطوعة من المغرب والمشرق على السواء . وهم حين ينزلون الثغر يربطهم رباط واحد ، هو رباط الفروسية والجهاد والتخلق بأخلاق المجاهدين والفرسان ، والدفاع عن حدود الدولة الجامعة لهم . فليست جبهة الثغور جبهة خاصة بالعرب ، وإن كانت من الناحية الحربية جبهة تدافع عن الشام والجزيرة والدول الخليفة كأرمينية وقبرص وبلاد ما وراء النهر - الذين اتبع المسلمون فى شأنهم سياسة التعاون والمسالمة - إلى جانب السياسة الحربية - وأشركوهم فى الدفاع عن الحدود وحمايتها (٤٤) ويفضل هذه السياسة

والتقاليد العربية التي سادت الثغور باسم الهجرة في طلب الجهاد، وأن الرباط عمل صالح يتعين على الجميع عند الضرورة، وبفضل ما شاع في هذه المدن الثغرية الصغيرة من تقاليد للبيئات المقلدة - مثل العبادة والفروسية والجهاد - وتعدد المساجد على طول الطريق حيث يقيم الناس حول العلماء طلباً للتعليم والرباط، غمرت الثغور البرية والبحرية، وأصبح للتقاليد الثغرية أصول يؤديها الفرسان في تواضع وتوقير العلماء والمجاهدين في سبيل الله. ^(٤٥)

وقد بدأت منطقة الدفاع الشامي المصري الأرمني أمام الجبهة الرومية في طرطوس في قليتيية بأسيا الصغرى (أرمينية الخارجية) وإمتدت على طول جبال طوروس إلى ملطية ثم إلى الفرات ، حامية إقليم العواصم الذي على الحدود من غارات الأعداء. وتشبه هذه الثغور من حيث الغرض الذي انشئت من أجله لا من حيث موقعها - الثغور القديمة ^(٤٦) . بل فرق بين الثغور الشامية والثغور في الجزيرة على النحو الذي تم به قديماً تقسيمها إلى ثغور عربية *limes Arabicus* وثغور شامية *Syriacus* . فعرش أبعد ثغر في المنطقة الشامية، وملطية أبعد مدينة في منطقة ثغور الجزيرة. ^(٤٧) واعتبر ثغر قاليقلا وكمخ بابان مفتوحين إلى أرمينية، يجب أن يستوثق منهما كل من يتولى الدفاع عنها (أرمينية الخارجية).

فقد استطاعت الدولة العربية الإسلامية أن تقنع الأرمن بمزايا الحضارة الإسلامية ومدى تسامحها، فضمتهم إلى حلف العرب والمسلمين والدخول في عهدهم (دار عهد)، وأن تخلق بينهم وبين العربى تألفاً وتجانساً حضارياً دام قروناً طويلة برغم اختلاف الدين. فقد أنشأ العرب المسلمون مع الأرمن هذا التحالف مع أرمينية منذ أيام عثمان وولاية معاوية للشام، بحيث تعاون الأرمن في الدفاع عن الحدود الشرقية للدولة الإسلامية ضد الروم، كما تعاون العرب معهم في الدفاع عن الحدود الأرمينية الشمالية ضد الخزر ، وشجعوهم على استقلالهم المذهبي عن الروم . وبفضل هذه الصداقة الأرمينية ضمن العرب وفاء الأرمن . كما ضمتوا تفوقاً استراتيجياً على البروم، قبل أن يقضى السهلاجقة على استقلال أرمينية ^(٤٨) وكان من سياسة العرب المسلمين في هذا الخصوص تشجيع

الأرمن وهم أهل الذمة، على الاستقرار بريف الحصون الثغرية، ليقوموا بأعمال التجارة ونحوها من المصالح المدنية بينهم وبين الروم، كما كان الحال من قبل بينهم وبين الفرس والروم.

وآية لهذا التسامح والعلاقات الحضارية للمسلمين مع الأرمن ومسيحيي الجبال الشمالية في سورية، ما ذكره البلاذري في فتوح البلدان أنه لما ابتنى عبد الملك بن مروان حصن المصيصة على يد ابنه عبد الله سنة ٨٤ - ٨٥ هجرية أتم بناءها على أساسها القديم، وترك بالحصن الكنيسة التي كانت قائمة من قبل، وجعلها هرباً (بيتاً) تشتويه الطوابع (العنصر المتحرك أو الرابطة الفصلية التي تأتي إلى الثغر لترباط مدة الصيف الذي تقع فيه الحروب) من العرب والفرس القادمين من أنطاكية في كل عام^(٤٩). كذلك يروى أبو الحسن البلاذري في شأن فتح ما حول أنطاكية وقنسرين : «صالحوا أهل دير طابا ودير الفسيلة. على أن يضيفوا من مريهم من المسلمين»^(٥٠) فكان فرسان العرب على ما هو مأثور يقضون ليلهم ويربحون خيلهم في هذه الأديرة وهم في طريق الغزو وقد يكون الإهتمام بالجبهة الثغرية المواجهة للروم بسبب كثرة أحداثها في عصر الأمويين والعباسيين والجهود الجبارة التي كانت تبذلها الدولة الإسلامية للمحافظة على حدودها في هذه الجهة . وهي حدود ليست مع ذلك إلا جزءاً من مجموعات مماثلة من الجهود التي بذلتها الدولة في الجهات الأخرى من أواسط آسيا أو رباطات المغرب ، وإن كان الرباط اختلف عن أصله في ثغور المشرق الأسوي البعيد حيث غلبت الصفة الحربية على أجناس الترك، بينما كانت الصفة الدينية والتعبدية أغلب على الأجناس العربية والمستعربة من أهل المغرب.

فمن المعلوم أن بلاد المغرب الإسلامي (وكانت في ذلك الوقت أفريقية - تونس - والمغرب وصقلية والأندلس) كانت بلاداً تخضع لنفوذ البربر، ويسود فيها غط الحياة الزراعى وأسلوب معيشة البدو الرحل، بعد أن عفت فيها آثار الماضى الحضري الفينيقي والروماني فقد تدهورت فيها المدن أمام زحف هؤلاء البدو في وقت سابق على الفتح الإسلامي . ولم يتأثر فيها هذا التدهور بأعادة فتح سيزنطة

لإفريقية الشمالية فى عهد الإمبراطور جوستينيان. فهذا الفتح لم يشمل سوى رقعة ضيقة وفترة وجيزة من الزمان (٥٣٣ - ٦٤٧ ميلادية) لم يستطع أن يوقف التدهور فى حياة المدن، وعملية التخلص من النفوذ الرومانى التى أخذت تزداد اتساعاً مع غزو البربر ومحاولة استعادة ماضيهم.

فلما تم للعرب والمسلمين فتح الشمال الإفريقى فى النصف الثانى من القرن الثامن الميلادى، أصبح من المحتم ضمان سلامة البلاد وتأمينها من غزوات البربر فى الجنوب وغارات الأسطول البيزنطى من الشمال. فأصلحت الحصون والقلاع الموجودة بالداخل، كما وضعت خطط الدفاع عنها على طول الشواطئ ضد محاولات نزول الجيش الرومى فيها. وهكذا امتدت الرباطات من سورية فى المشرق حتى المغرب الأقصى، وخصوصاً على الساحل التونسى (٥١).

وكانت هذه الرباطات (الربط) عبارة عن مراكز للمراقبة وعمليات الإشارة التى تستخدم للدفاع والغزو فهى قلاع صغيرة للدفاع ع، شواطئ إفريقية المسلمة، ولحماية النشاط البحرى من حولها، حيث يقوم المراهطون - وهم مجموعة من المجاهدين الصالحين للدفاع عن دمار الإسلام ضد الكفار. وكما تستخدم كتلاع وقواعد عسكرية ومراكز للمقاومة، فقد قامت بدورها كمؤسسات للتربية الإسلامية ودراسات لنشر الإسلام فكانت كمثلهما فى ثغور المشرق ذات وظيفة مزدوجة، دينية وعسكرية معاً وامتدت ما بين الإسكندرية والرباط (مقابل مدينة سلا) مارة على شواطئ البحر بسفائس والمنستير وسوس وتونس، وتزود بوسائل الدفاع من سور أو سياج، وشرف لرمى الحجارة والسوائل المحرقة والديابيسن المتتالية، مثلها فى ذلك مثل الثغور التى أتينا على ذكرها فى مواجهة الروم بالشرق والتى تعلمها الصليبيون عن المسلمين أثناء الحروب الصليبية فى فلسطين (٥٢)، بل وأخذها الأسبان عن العرب وقت استعادتهم للأندلس وعنهم وعن الصليبيين انتقلت إلى أوروبا فى نهاية القرون الوسطى ومطلع العصور الحديثة كما أخذوا عنهم نظام البناء للمبروج والتحصينات والحصون الذى عرفه العرب فى الثغور والرباطات والأساليب الفنية فى العمارة للدفاع التى أثر العباسيون إختيارها عن

أساليب البناء الفارسية، وظلت على حالها حتى الحروب الصليبية والدولة المملوكية فى الديار الشامية على ما جاء فى صبح الأعشى للقلقشندي^(٥٣) . ويقول أبو الفداء فى تقويم البلدان أن اسم الشجر كان يطلق على تخوم الأندلس وما وراء النهر (٥٤) الأمر الذى يؤكد لومبار عن شمال بلاد الأندلس التى كانت محصنة بسلسلة من القلاع لشن الغارات على المدن الواقعة من خلفها^(٥٥) .

وغنى عن البيان أن الدولة الإسلامية كانت هى التى تتبنى ولاية الشفور، ولا تتركها بحال للجهود الفردية فهى التى تتولى تحصين الحدود واختيار المواقع الاستراتيجية للقلاع والأبراج فى السهول والجبال، وإنشاء العواصم وبناء المساجد ومنازل الجنود والاتفاق عليهم من ديوان الجند، وإطعامهم وإراحتهم ورواحلهم، وتسبير السكان من كافة أنحاء البلاد للقيام بأعمال التشييد والبناء والسكنى، بحيث يبرز الطابع الحكومى - العسكرى والثقافى فى كل نواحى الحياة فى هذه المنطقة الهامة. فالشجر أو الرباط هو عنوان الدولة الإسلامية الذى يمثل حرصها على أن تبرز فيه روح الحضارة الإسلامية وقيمها فى حب الجهاد والتخلق بأخلاق الفروسية وحب العلم والحضارة.

ولهذا كان تعبيد الطرق والمرات ذات أهمية قصوى للمواصلات ، فيسير الجيش إلى الشفور فى طرق معبدة، لا طرق موحشة مشقة - وقد وصف ابن خرداذبه فى كتاب «المسالك والممالك» وكان صاحب البريد فى الجبال، فى عهد الخليفة المعتمد (٨٧٠ - ٨٩٢م) ، الطرق الكبيرة المؤدية من بغداد وإليها فى عناية بالغة، ومرحلة بعد مرحلة . وقد وضع هذا الكتاب ليستعين به الموظفون من اتباعه فى حفظ الطريق ومتابعة خطوط المواصلات ، وهم يجمعون المعلومات ويحملون المراسلات الرسمية إلى كافة دواوين الدولة المركزية^(٥٦) . وكذلك كان الحال فى المغرب . فشبكة المواصلات من الشرق إلى الغرب، والآتية من مصر عبر برقة وطرابلس الغرب، فتنونس والمغرب الأقصى، هى التى انتشرت من حولها المدن والشفور والرباطات، وهى التى كانت هدفاً أساسياً للسيطرة عليها فى كافة

النزاعات بين الإدارة والروستحيين والأغلبية في القرن التاسع، وبين الإدارة والفاطميين في القرن العاشر الميلادي، وبين الفاطميين والأمويين، وبين صنهاجة وزناتة في القرن الحادي عشر، وأخيرا في غزو بني هلال وتضالهم في شرق بني مزاب والوسط، ولسيطرة المرابطين في الغرب في القرن الحادي عشر الميلادي^(٥٧).

سياسة دار العهد (المناطق الحدودية الفاصلة) :

هذه المسألة على أهميتها لم تكن موضع تحديد دقيق في كتب الفقه الإسلامي ولهذا حملت كثيرا من التناقض الذي لا يمكن رفعه أو تفسيره إلا على ضوء الأحداث التاريخية التي تراها ثرية وغنية في سياسة الحدود للأمويين، ومن جاءوا بعدهم من العباسيين، وكذلك الدولة العثمانية. وتتلخص هذه السياسة بادئ ذي بدء في أن الدولة الإسلامية لم تتبع مع بعض الخانات والملوك في آسيا الوسطى (بلاد ماوراء النهر) وأفريقية سياسة الحرب التي اتبعتها مع الروم في غير هراة، والتي تفترض أن لا سبيل إلى التفاهم مع العدو في دار الحرب، إما لتمسكه بدينه تمسكا يقوم على العداة للإسلام، وإما للثبات دعائم حكومته ثباتا لا سبيل إلا الحرب لتقويضها: فالمسلمون اتبعوا إلى جانب السياسة الحربية في دار الحرب سياسة التعاون التي تحرص على موالاة هذه البلاد و صداقتها على أساس احتفاظها ببعض شخصيتها السياسية المستقلة، وإبقاء ملوكها وامرائها عليها، وإنشاء الحصون وتدعيمها بالحاميات لحمايتها، مادام في حمايتها حماية فعلية لدار الإسلام. فكان مثل هذه البلاد والمالك مثل أرمينية الذي تقدمنا لها بالذكر، في أن كل طرف من أطراف العهد أو الحلف يعترف بسيادة وسلطان الإسلام، على أن يظل محتفظا بأربعة أشياء هي : جيوشه وإدارته ورؤسائه وحرية الدينية. فالوضع القانوني لدار العهد هو التحالف من أجل الاستقرار والأمن لدار الإسلام من جانب وأمن المجموعة المجاورة أو المتاخمة limitrophes، التي طبق عليها مركز خاص أسمى "بدار العهد"، من جانب آخر.

وهكذا أصبح المقصود بهذا الاصطلاح "العهد" فى السياسة الاسلامية هو ارساء الأمن ونشر الأمان على ربوع وتخوم الدولة الاسلامية. وأنه أشبه ما يكون بالمفهوم الرومانى للبلاد الحليفه والصديقه foederate . ولم يكن المقصود بالتعاهد مع هذه البلاد - كمالك ما وراء النهر (جيحون) هو إخضاعها لأحكام الاسلام الدينية والسياسية، وأنها تصبح بمثابة العراق وخراسان والشام ومصر، وإنما حرص الاسلام بفتحها على إحاطة نفسه بدول صديقه أو حليفه. ويسعى لهذه الغاية بالسيف والسياسة معا (١٥٨) . وقد كان من مرونة السياسة العربية فى هذا السبيل ما جعلها تتحاشى جرح كرامة هذه الشعوب وأنقتها، بل أخذت تفرق بينها، ولا تتوسس علاقتها معها على درجة واحدة، ولا فى وقت واحد، ولم تكن طاعة هذه الشعوب والممالك للعرب على حال واحد. فكانت توجد بلاد يقر المسلمون فيها حامياتهم ويفزون ما وراءها (١٥٩)، وبلاد أخرى يكتفى العرب فيها باقرار نفوذهم ولا يفزون ما وراءها، وأما يحرصون على طاعتها هى فحسب (١٦٠) وسبب هذا التفریق - عند الدكتور شعيرة - هو أن العرب كانوا يخشون مَنْ وراء الطائفة الأولى، ولا يخشون مَنْ وراء الأخرى ولا يتوقعون منهم الغزو أو التعرض لدار الاسلام، "وقد نجحت هذه السياسة مع الاتراك نجاحا عظيما لم يتهدأ لها مثله فى أرمينية - مثلا - وأخذت الفروق بين الحليف القوى والحليف الضعيف تزول شيئا فشيئا إلى أن أصبح الترك عنصرا هاما فى الدولة، وأصبحت بلادهم سدا منيعا فى وجه مَنْ وراءهم من القبائل التركية غير المسلمة، بل أصبحت منطقة وسطى - حكما وفقها - ينزلها الترك فيستحيلون فيها إلى رعايا مسلمين. وقد ارتسنت هذه السياسة فى أيام الأمويين، وقت واتسعت أيام العباسيين الاوائل لغلبة الروح الاسلامية على سياستهم، وجنى الاسلام من وراء ذلك ثمارا نظن أنها إذا أخذت جملة كانت خيرا للدولة الاسلامية" (١٦١).

فقد كان للعرب مع هؤلاء سياسة خاصة، والملوك هؤلاء فى نظر العرب وضعوا خاصا، يتعاملون معهم بالجيش أحيانا، وبالسلم أحيانا أخرى وإن تأخر احتلال هذه البلاد أو ضمها إلى بلاد دار الاسلام. وهم ان استعملوا السيف فلا يكون ذلك إلا عندما تضيق بهم الحيل فى استمالة اولئك إلى جانبهم، وأن يقيموا بين جند الاسلام وجندهم أخوة حربية يتوقعون من ورائها للاسلام خيرا (١٦٢).

وهكذا يمكن رؤية موقف دار الاسلام من الترك. فهي إما أن ترى فيهم نفسها على ضوء تحولهم إليها، وتراهم كاشقاء محتملين في دار الاسلام، وإما أن ترى فيهم رؤية روما للبرابرة الغرباء وبعبارة أصح كانت ترى فيهم مركزا وسطا، يأمنون بأمان المعاهدين، فهم على حد قول أندريه مايكل Andre Miquel "غرباء دون أن يكونوا غرباء، يسكنون في دار الاسلام وفي خارجها، يقفون من دار الاسلام موقف البرابرة من روما تقريبا، وإن كان من الصعب الذهاب بهذه المقارنة الى النهاية..... فعند ما إجتاح القوط الإمبراطورية الرومانية اعتبروا غرباء إطلاقا قادمين من طرف العالم، أو من انحاء نائية جدا. فتدارك تاريخهم كان أمرا مستحيلا - ولو أنجدتهم الأساطير - بسبب الهامش الجغرافي والحضارى الواسع النطاق، حتى لم يعد لديهم في النهاية إلا أن يختاروا بين الاتكفاء التام إلى الضباب الشمالي، أو القبول بالانصهار في الطرف الروماني المهزوم. وهكذا يفقدون كل عمقهم التاريخي، وكل هويتهم السياسية، وينتهى تاريخهم في أقصى مداه إلى التاريخ الروماني الحقيقي لفزو القوط الأسطوري.

ولكن الترك كانوا بمثابة القوط معكوسين. فلو يكونوا مع حلول السياسة الاسلامية غرباء قاما، ولا أناسا من أطراف العالم. فهم وإن قيل عنهم برابرة، إلا أنهم جيران، أو معاهدون مضطربون، ولكنهم في نهاية الأمر يتحولون بدأهم من منتصف الطريق إلى دار الاسلام ولا شك في أن هذه السياسة التي افترضت دارا للعهد في تصورها للعالم القائم بين أرياض دار الاسلام وبين غيرها من أرجاء المعمورة، عبر من يقطنون على جانبي الحدود، والتي تفترض أن هناك سبيلا للفهم مع الترك، خلافا لما افترضته مع الروم - عبر أرمنية - من سياسة الحرب في غير هواده، هي التي أدت لاتحاد الترك مع عرب ما وراء النهر من مضرو ربيعة واليمن . وإن التحالف معهم على حرب غيرهم - وإن كانوا لم يهتدوا بعد إلى الايمان، ولم يفقدوا شخصيتهم وفروسياتهم وبأسهم في القتال، ولم يكن هذا إلا مدخلا إلى اسلام المجند الترك، وتجنيدهم (وإدخالهم في الاسلام عن طريق هذا التجنيد)، سواء كان سبب ذلك الحاجة إلى الاكثار من المجند، أم تعزيز الاسلام بدخول جند الترك فيه (٦٣) .

فإذا كانت هذه هي حال الترك مع سياسة دار العهد، فقد سبقهم في ذلك عهود المسلمين مع نصارى ويهود بنى نجران ونصارى العرب من بنى تغلب وقبرص والنوبة، فضلا عن عهودهم مع أرمنية التي قد سقت إشارة إليها.

فقد أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم راهبا نجران، فسأله الصلح، فصالحهما وجعل لأهل نجران ذمة الله وعهده، وأن لا يفتنوا عن دينهم ومراتبهم فيه ولا يحشروا ولا يعشروا، واشتراط عليهم أن لا يأكلوا الربا ولا يتعاملوا به. وتجديد هذا العهد في خلافة أبى بكر الصديق. فلما استخلف عمر بن الخطاب أصابوا الربا وكثر فخافهم على الاسلام فاجلاهم، وترك بعضهم ناحية الشام وبعضهم بناحية الكوفة. وتعاقت معهم اليهود على عهد عثمان ويزيد بن معاوية وهارون الرشيد على تفصيل فيما يؤدونه وهم بالشام والعراق من خراج على الأرض أو جزية على رؤوس على ما إتاؤه عمر بن عبد العزيز^(٦٤). وفي كتاب الخراج لأبى يوسف "عن عبادة بن نعمان التغلبي أنه قال لعمر بن الخطاب" يا أمير المؤمنين إن بنى تغلب من قد علمت شرقتهم، وأنهم بازاء العدو، فإن ظاهروا عليك العدو إشتدت مؤونتهم، فإن أردت أن تعطيهم شيئا فافعل فصالحهم عمر على ألا يغمسوا أحدا من أولادهم في النصرانية، ويضاعف عليهم الصدقة..... ونساؤهم كرجالهم في الصدقة، فأما صبيانهم فليس عليهم شيء. وكذلك أرضهم التي كانت بأيديهم يوم صالحوا، فيؤخذ منهم ضعف ما يؤخذ من المسلم وسبيل ذلك الخراج لأنه بدل الجزية، ولا شيء عليهم في بقية أموالهم ورقيقهم^(٦٥).

أما حال قبرص وعهدها فقد أتى على ذكره البلاذري رواية عن الواقدي وغيره في غزوة معاوية بن أبى سفيان الأولى بالبحر سنة ٢٨ هـ. ولم يركب المسلمون بحر الروم قبلها، وقد بعث إليهم أركون قبرص يطلب إليهم الصلح، وقد أذعن أهلها به فصالحهم على سبعة آلاف ومائتي دينار يؤدونها في كل عام، وصالحهم الروم على مثل ذلك، فهم يؤدون خراجين، واشتراطوا أن لا يمنهم المسلمون أداء الصلح إلى الروم، واشتراط عليهم المسلمون أن لا يقتاتلوا عنهم من أرادهم من ورائهم، وأن يؤذنوا المسلمين بسير عدوهم من الروم. فكان المسلمون إذا ركبوا البحر لم يعرضوا

لهم ولم ينصرهم أهل قبرص ولم ينصروا عليهم..... ولم يزل أهل قبرص على صلح معاوية حتى ولى عبد الملك بن مروان فزاد عليهم ألف دينار، فجرى ذلك إلى خلافة عمر بن عبد العزيز فحفظها عنهم. ثم لما ولى هشام بن عبد الملك ردها فجرى ذلك إلى خلافة أبى جعفر المنصور فقال: نحن أحق من أنصهم ولم نتكثر بظلمهم فردهم إلى صلح معاوية وكتب اسماعيل بن عباس " أهل قبرص أذلاء مقهورون يغلبهم الروم على أنفسهم ونسائهم، فقد يحق علينا أن نمنعهم ونحميهم (٦٦) .

ومن هذا القبيل أمر النوبة حين عاهد عبد الله بن أبى السرح أهلها سنة ٣١ هـ وصالحهم على البقط (٦٧) . ويروى المقرئى فى المخطوط رواية عن أبى الحسن المسعودى أن "البقط ما يقبض من سبى النوبة فى كل عام ويحمل إلى مصر ضريبة عليهم، وهو ثلثمائة وخمسة وستون رأساً لبيت المال لشرط الهدنة بين النوبة والمسلمين، وللأمير بمصر غير ما ذكرنا أربعون رأساً وتخليفته على حسب ما جرى به الرسم فى صدر الاسلام فى بدء إيقاع الهدنة بين المسلمين والنوبة (٦٨) والصحيح فى هذا السياق هو قول الليث بن سعد أنه صلح وليس مجرد هدنة (٦٩)

وهكذا كما رأينا جرت بعض أحكام الفقه على نوع من الغموض فى التفسير أو التضارب فيما هو دار عهد أو صلح، وما هو ضرب من التقسيم المالى يفرض على بعض الأرضين التى صولح عليها أهلها وهى جزء من دار الاسلام فهناك ولا شك فرق بين نوع الاستيلاء على الأرض وما يفرض عليها من خراج أو فىء أو طسق أو بقط، والتى صولح عليها أصحابها وهى داخل دار الاسلام وتجرى عليها أحكام الاسلام وشعائره، وبين البلاد التى صولح عليها أهلها وحكامها بحيث بقت على ذمتها وشعائرها ولم تصر من دار الاسلام - وهى التى تقصد إليها فى هذا المبحث من الكلام.

ولعل المعنى الأول هو ما روى اليه الشافعى عليه رضوان الله فى الجزء الرابع من كتاب الأم: "قاذا غزا الامام قوما فلم يظهر عليهم حتى عرضوا عليه الصلح على شىء من أرضهم أو شىء يؤدونه عن أرضهم فيما هو أكثر من الجزية أو مثل

الجزية: فان كانوا ممن تؤخذ منهم الجزية وأعطوه ذلك على أن يجرى عليهم الحكم (حكم الاسلام؛ ١) فعليه أن يقبله منهم. وليس له قبوله منهم إلا على أن يجرى عليهم الحكم. وإذا قبله كتب بينه وبينهم كتاباً بالشرط بينهم واضحاً يعمل به من جاء بعده . وهذه الأرض مملوكة لأهلها الذين صالحوا عليها على ما صالحوا على أن يؤدوا عنها شيئاً، فهي مملوكة لهم على ذلك. وإذا صالحوهم على أن الأرض كلها للمشركون فلا بأس أن يصالحهم على ذلك، ويجعلوا عليها خراجاً معلوماً: إما شيء مسمى يضمنونه في أموالهم كالجزية، وإما شيء مسمى عن كل زرع من الأرض، كلها من الخنطة أو غيرها إذا كان ذلك إذا جمع مثل الجزية أو أكثر .

وواضح أن القصد في قول الشافعي رضي الله عنه هو مجرد الإشارة إلى نوع الاستيلاء على الأرض داخل دار الاسلام وأنواع ما يفرض عليها من مكوس أو ضرائب على الأرض، ولا يقصد بلاداً يسكنها أهل الصلح أو العهد خارج دار الاسلام. وإلا فما القول في رأيه: "فتمت صالحتهم على ألا يجرى عليهم حكم الاسلام فالصلح فاسد". وفي قوله : على الامام أن يمنح (بمعنى يحمي) أهل العنوة (وهي دار الاسلام) والصلح لأنهم أهل جزية»

وهذا هو نفس المعنى الذي قصد إليها الامام الماوردي في الأحكام السلطانية في قوله عن التقسيم المالي للأراضي داخل دار الاسلام! "القسم الثالث: أن يستولى عليها صلحاً، على أن تقر في أرضيهم بخراج يؤدونه عنها، فهذا على ضربين: أحدهما أن يصالحهم على أن ملك الأرض لنا، فتصير بهذا الصلح وقفاً من دار الاسلام. والضرب الثاني: أن يصالحوا على أن الأرض لهم، ويضرب عليها خراج يؤدونه عنها. وهذا الخراج في حكم الجزية حتى أسلموا سقط عنهم، ولا تصير أرضهم (٧١) دار اسلام وتكون دار عهد، ولهم بيعها ورهنها. فإذا انتقلت إلى مسلم لم يؤخذ خراجها، ويقرن فيها ما أقاموا على الصلح. ولا تؤخذ جزية رقابهم لأنهم في غير دار الاسلام.(٧٢)

وهذا المعنى هو ما يسطه المستشرق الدانمركي Frede Lokkegaard في رسالته للدكتوراه عن الضرائب الاسلامية في العصر التقليدي. (٧٣)

من ثم كان استقراء أحداث ووثائق التاريخ الاسلامى فى تلك العصور - كما أشار إليها المؤرخون والجغرافيون والرحالة العرب منهم والمحدثون - هى خير شاف ومرشد حول ماهية دار العهد" بالمعنى الذى نقصده كحدود وسياج لحماية دارالإسلام من الاستلاب والعدوان على يد اعدائها. وفى هذا تتفق مع رأى المستشرق برنارد لويس: "ويعترف بعض الفقهاء بحالة وسط، وهى دار العهد Territory of Truce أو دار الصلح Dome of Eovenant بين دار الحرب ودار الاسلام، وهى عبارة عن الدول غير الاسلامية التى دخلت فى علاقات تعاقدية مع دار الاسلام، وبها تعترف بخضوعها - نوعا ما - لدار الاسلام وقبولها دفع الجزية - أحيانا، ولكن مع احتفاظها ببعض الحكم الذاتى الخاص بها، وكذلك باختيار النظر إلى الصدقة باعتبارها جزية، وقد أمكن توسيع نطاق دار العهد ليشمل العديد من الترتيبات واسعة الاختلاف والانتشار مع القوى غير الاسلامية سياسيا وعسكريا وتجاريا. (٧٤)

وهكذا - كما أوضح صديقنا الراحل الدكتور محمد عبد الهادى شعيرة (٧٥) فى مؤتمر المستشرقين بباريس سنة ١٩٤٨ (٧٦) نستطيع أن نتلمس مفهوم ومضمون الشروط السياسية والعسكرية التى إنطوت عليها نظرية دار العهد حول ضمان وسلامة حدود الدولة الاسلامية استقاء من الأمثلة التاريخية التى تلت عهود لخيران وتغلب فالعهد التى عاشت مددا طويلة، والتى اتبعتها الأمويون والعباسيون فى سياسة الحدود مع الممالك الخليفة فى وسط آسيا التركية والقوقاز، ومع أرمينية وفى أفريقية، وهى التى تحدد بحق ماهية هذه السياسة العهدية التى تعنى أساسا الحفاظ على أمن وسلامة الدولة الاسلامية وحدودها مع البلاد المتاخمة أو المجاورة. من ناحية كان هناك المبدأ العام بالحفاظ على الشخصية السياسية المستقلة لبلاد دار العهد. فلم يكن الوجود العربى الاسلامى فى وسط آسيا التركية يزيد على الوجود العربى فى القلاع الموجودة، أصلا، أو المنشأة خصيصا على طول طريق الفزوات، والذى يمر ببخارى وسمرقند بل كثيرا ما أبقيت ضمن هذه الحاميات جيوش محلية من أهل البلاد لمساعدة العرب فى المجهود الحربى.

وفى أرمينية سمح للجيش العربى الاسلامى أن يقف على الحدود الأرمينية -

البيزنطية أكثر من مرة لملاحقة العدوان البيزنطى ولقهر الجيوش البيزنطية، أو فى مواجهة حدود أرمنية مع القوقاز. ولأهمية ذلك عند الأمويين دفعت الدولة الاسلامية جزية سنوية لأرمنية فى مقابل ذلك، دعما لبقاء العلاقات السلمية مع أرمنية. أما فى خصوص أفريقية فقد سعى عقبة بن نافع منذ البداية إلى التعاهد مع قبائل البربر الذين تحولوا رويدا رويدا إلى الاسلام، حتى تكون منهم جيش يزعمه اللواته وإبنى الكاهنة الجزائرية حسب رواية ابن عبد الحكم وابن خلدون فى المقدمة.

بل كان البربر يشكلون كما يقول مرسية Marcais غالبية الجيش العربى فى فتح الاندلس، مما يؤكد ويفسر الطابع المحلى الخالص للمسألة الاتدلسية فى بدايتها(٧٧).

ومن ناحية أخرى، طبق مبدأ عام آخر يرمى إلى الابقاء على رؤساء وملوك هذه الدول الخليفة المعاهدة. فقد أبقي على ملوك أرمنية وبلاد آسيا الوسطى، والامراء والرؤساء المحليين الذين عرفوا "بالخانات" Ichhans فى سلطاتهم ومناصبهم موفورى العزة والكرامة. وفى أفريقية دخل العرب الفاتحون فى محادثات وتعاهدات مع أبر المهاجر زعيم القبائل حتى مال إلى مساعدتهم ضد البيزنطيين فى أفريقية، وأصبح ولده قصيلة وولدى الكاهنة هم القائمون على العهد والمساعدة للعرب بعد وفاته. وهكذا إلى أن دخل البربر فى الاسلام جيلا بعد جيل.

وفى كل ذلك ما يشهد بأن السياسة العربية الاسلامية مع البلاد المجاورة لم تكن سياسة قهرو غزو واحتلال - كما كانت سياسة الرومان والبيزنطيين. وكان الاستيطان فى هذه البلاد، ومعاملة أهلها على قدم المساواة واحترام شعائهم وسيادتهم على ممالكهم وقبائلهم هى التى ساعدت على أن تصبح هذه البلاد مواطن لهم (٧٨).

نظرية دار العهد فى الأندلس والدولة المملوكية :

وقد امتدت نظرية دار العهد الاسلامية مكانا واستطالت زمانا حتى بلغت عصر الماليك والعثمانيين وبلاد الأندلس. فمن يتصفح على سبيل المثال مجموعة الوثائق العربية الدبلوماسية فى أرشيف مملكة أراجون (ما حول برشلونة) كما أعدها المستشرقان الاسبانيان سانتوس ودى لينارس (٧٩) يجدها غاصة بالعهود والمواثيق المعقودة بين سلطان غرناطة تيبيل سقوطها والمغرب وتونس ومصر المملوكية وبين دولة أراجون، ما بين سنة ١٢٩٦م وسنة ١٣٧٧ م.

ومن هذا القبيل رسالة محمد الثانى (الأمير عبد الله محمد بن أمير المسلمين أبى عبد الله بن نصر) سلطان غرناطة إلى جيم (جامقه) الثانى ملك أراجون فى ٣١ ديسمبر سنة ١٣٠١ : «بأن نكون لكم صاحباً وقياً ويكون بيننا وبينكم صلح ثابت وصحبة صادقة، يكون فيها أصحابكم أصحابنا وأعداؤكم أهل قشتالة (كاستيلا) أعداؤنا وتصبحوا كل صاحب لنا ، تعادوا كل عدو لنا من المسلمين أو من أهل قشتالة ... فعليكم أن تفقوا معنا فى تكميل الربوط (الثغور) التى بيننا وبينها ... وعلى أن قنعوا أهل بلادكم من الدخول بالتجارة إلى أشبيلية وغيرها من بلاد أعدائنا فى البر والبحر .. » (٨٠)

وفى رسالة اسماعيل بن فرج بن نصر سلطان غرناطة إلى جيم (جامقه) الثانى ملك أراجون مايو - يونيو سنة ١٣٢٤ ، جاء «وتعلمون أن النصارى لا يعلم منهم من هو من أرض الصلح ولا من من أرض النفاق (قشتالة) ، وإنما يتميزون بالأرض . فمن أخذ فى أرض الصلح فيحكم بحكم أرض الصلح، ومن أخذ بأرض النفاق فحكمه حكم أرض النفاق ... » (٨١)

وفى رسالة الأمير عبد الله الغنى بالله أمير المسلمين محمد ابن مولانا أمير المسلمين أبى الحجاج ابن مولانا أمير المسلمين أبى الوليد بن نصر سلطان غرناطة بتقرير العهد مع دون بطرة ملك أراجون فى ٢٠ مايو سنة ١٣٧٧ (١٨ صفر سنة ٧٧٩هـ) جاء «وقصدكم الصلح بيننا وبين ناسنا وأهل إبالتنا وبلادنا ومراسينا

براً وبحراً وبينكم وبين ناسكم وإبالتكم وبلادكم ورياستكم ومراسيكم برأ وبحراً لما
وأيتموره فى ذلك من المصلحة الشاملة لنا ولكم وتجديد ماسلف من ذلك ...
وبحسب ذلك رأينا أيها السلطان المعظم أن عقدنا معكم صلحاً على أنفسنا وناسنا
وإبالتنا وأهل بلادنا ومراسينا حيث كانوا برّ وبحراً كما عقده معنا رسولكم
إفرنشسكو المذكور لمدة خمسة أعوام ، ومنها أن لا تقع منا ولا من ناسنا
ولا أهل بلادنا إغانة عليكم لن يعاديكم من ملك قشتالة أو غيره وكذلك لا تقع
منكم ولا من ناسكم وأهل رياستكم وبلادكم لا فى فى البر والبحر إغانة لعدو، لا
ملك قشتالة أو غيره .. » (٨٢)

فمن المعلوم أن الإسلام قد إمتد فترة طويلة من الزمان فى ربوع هذه البلاد حتى
شمل ثلاثة أرباع شبه جزيرة إيبيريا، وأمضى مالا يقل عن قرنين من النجاح
العسكرى والسياسى والحضارى عامة حتى وصل إلى الأوج فى عصر عبد الرحمن
الثالث والحكم الثانى والمنصور، ثم قرن ثالث من الضعف السياسى مع غزارة
الإنتاج الأدبى والفنى الرائع ، ثم قرن ثالث ساد فيه البربر الموحدون والمرابطون،
وإن نشطت فيه المبادلات الفكرية والعلمية مع أوروبا المسيحية. ثم جاءت فترة
الذبول والإنتهيار فى قسم كبير من شبه الجزيرة فى القرن الثالث عشر الميلادى،
حتى حان وقت الخاتمة الطويلة فى آخر معقل للإسلام بغرناطة وعلا الصليب قصر
الحمراء. وطرده العرب المسلمون نهائياً من الأندلس سنة ١٦٠٩ (٨٣)

فمن المعلوم أنه من القرن الثالث عشر وحتى القرن الخامس عشر كان الصمود
الطويل الأجل لمملكة غرناطة مشكلة داخلية لأسبانيا ، لا بد أن تنفض، فالحدود
التي وصل إليها العرب فى شمال شبه جزيرة إيبيريا، والتي نشأت فى القرنين
التاسع والعاشر فيها الدولة الأموية العظيمة، وشكلت العالم الحاسم فى توازن
القوى فى البحر المتوسط، سرعان ما تفهقرت إلى الخلف، وامتنع الأمويون بصورة
واعية عن أية هجمات فيما وراء جبال كانتابريان والبرانس، وركزوا سياستهم
الخارجية على السيطرة على السواحل الأفريقية وأمرة البحار، بمعنى أنهم قصرُوا
مهمتهم فى مواجهة العالم المسيحى فى الشمال كحرس للحدود وإقامة القلاع
والثغور، كما قصرُوا سلطانهم على الأماكن التى استقرت يومئذ للإسلام (٨٤)

فمن ناحية، كانت الضرورة هي التي ألجأت العرب المسلمون إلى الوقوف عند حدود غير آمنة في الشمال، لا تتجاوز ما بين نهري الدورو (الدويرة) والأبرو (أبره)، إلى أن إجتاحتها هجمات حروب الاسترداد تدريجياً في القرن الحادى عشر. وهكذا أصبحت حدود الأندلس هي إلى الجنوب منها إلى الشمال. فالقدرة العسكرية والديموغرافية للعرب على تحويل وجودهم في الشمال إلى فتح واستيطان مستقرين قد أصبحت غير كافية وحال طول خطوط المواصلات البرية والبحرية ما بين قواعدهم في إيبيريا وأفريقية وبين هذه القواعد، دون وضع أية خطة استراتيجية متكاملة من أجل التوسع فيما بعد، وإنما ترك ذلك للمبادرات الفردية التي تشكلت من جماعات صغيرة ومحدودة، تنقصها التحيزات والامدادات الضرورية وذلك حتى جاءت الحركة العكسية التي تلت بواتييه، والتي أدت إلى التخلي للممالك المسيحية عن أرض جديدة تقع بين نهري الدورو والألبو (استورياس وليون وناثار وكثالونيا)، تلك الأراضي التي لم يستطع العرب الإحتفاظ فيها بحكم مستقر (٨٥)

ومن ناحية أخرى، لعبت السياسة الخارجية للأمويين في الأندلس دوراً كبيراً في هذا الخصوص. فصراعهم البحري الطويل مع خصمهم الفاطميين في مصر، وعداؤهم للدولة العباسية، قد دفعهما إلى التحالف مع بيزنطة كعدو مشترك لدولتي المشرق الكبيرتين، ومن أجل حفظ التوازن في حوض البحر المتوسط. ولكن جميع هذه المخططات والمحاولات مالبت أن انتهت بعد الأزمة الداخلية للخلافة في قرطبة، وانتقال محور القوة الإسلامية في الغرب من أسبانيا إلى أفريقية، واحتلت جيوشها الأندلس وجعلتها بمثابة دولة تابعة، وهي التي سبق أن حلت باخضاع الساحل الإفريقي لها، وهكذا ظهرت على الأفق الحاققة الطويلة لآخر معقل للإسلام بعد القرن الثالث عشر، في غرناطة الأندلس التي تأمر حكامها بعضهم على بعض، وتأمر عليها مع المسيحية سلاطين المسلمين في الشمال الإفريقي وفي مصر بعيد إنهارها وطرد المسلمين منها.

وعلى سبيل المثال لا الحصر نأتى على ذكر رسالة يوسف بن يعقوب سلطان تلمسان إلى دون جاقمة ملك أراجون في ٥ يوليو سنة ١٣٠٤ م بطلب أن لا تكملون

صلحاً مع صاحب غرناطة ولا مع صاحب قشتالة إلا بعد الموافقة منا ... والمساعدة
فى جميع الأمور. ^(٨٦) ورسالة أخرى فى هذا الخصوص بتاريخ ٢٣ يونيو سنة
١٣٠٤ م ، جاء فيها : «وعرفتم أن صلحكم مع صاحب غرناطة لا يكون إلا
بموافقتنا . ونحن نعرفكم أنكم إن أردتم الصلح معه فنحن نشترط لكم عليه مايوفى
به على أحسن وجه ، مما يكون مصلحة للجميع ، وسبباً لكل ما يثبت به التأصيل فى
الحير والتفريع .. ^(٨٧)

وتشير الوثيقة رقم ١٥٥ من مجموعة الوثائق المشار إليها أنفاً إلى رسالة من
عبد الواحد بن أمير المؤمنين الراق ملك تونس إلى الفونسو الثالث ملك أراجون فى
٢٩ يوليو سنة ١٢٧٨ أثناء تشديد الحناق على غرناطة بقبول الصلح والعهد
والإتفاق فى شأن صقلية وإنشاء كنيسة ونظام قنصلى لأراجون ورعاياها بتونس. جاء
فى هذه الرسالة مانصه : «عهد ومهادنة واتفاق جيد ومحببة طيبة من اليوم لقدام
طول مانعيش نحن الزوج» ^(٨٨) أما مصر الملوكية فقد لوت عنقها وأشاحت
بروجها ، فصمت أذنيها وغضت عينيها عما كان يحدث بغرناطة الأندلس من
ضربات موجعة يكيلها إليها إئتلاف الدول المسيحية فى أسبانيا بزعامة إيزابيلا
وفرديناند . فالوثيقة الشهيرة رقم ١٥٣ من مجموعة الوثائق المشار إليها تنص على
عقد الصلح الثابت والمحبة والإمتيازات الخاصة بمحاكمة رعايا أراجون باختيار منهم
امام ملك من الأمراء أو الناظر بالديوان ، فضلاً عن تقرير النظام القنصلى ، وذلك
فى اثنين وثلاثين مادة ، بين السلطان الملوكى فى مصر والشام الملك الأشرف
برسباى وألفونسو الخامس ملك أراجون فى ٣٠ مايو سنة ١٤٣٠م فقد كان ألفونسوا
الخامس ملك أراجون قد قبل التعاهد مع اسحق ملك الحبشة على القيام بحملة
صليبية مشتركة للأحباش والكتيلان ضد الدولة الملوكية ، ولكن فشل ههذ المؤامرة
هو الذى دعاه ، تحت ضغط رعاياه الذين أصيبت مصالحهم التجارية باضرار كبيرة ،
إلى قبول وساطة رئيس الفرسان الاستبارية برودس لعقد هذا الصلح مع برسباى فى
٧ رمضان سنة ٨٣٣ هـ ^(٨٩)

وكانت الطامة الكبرى فى عهد السلطان الغورى حين سقطت غرناطة فى عام ٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م وانتقل فرديناند وايزابيلا إلى مهاجمة السواحل المغربية وقابل سلاطين المسلمين وامراءهم بالمغرب هذا الهجوم الجديد بتوحيد صفوفهم والتحالف فيما بينهم، ثم كاتبوا الغورى بالانضمام إلى الحلف والقيام بطرد تجار الفرنج المنتفعين بالتجارة فى دولته ، وغلق كنيسة القيامة فى وجه حجاجهم. ولكن فرديناند سارع إلى إحباط هذه المساعي وإرسال سفارة إلى الغورى سنة ١٥٠١ م واستعان السفير بتغرى بردى كبير الترجمة- وكان من أصل يهودى أسبانى- فهدد الجو للمحادثات مع الغورى، وأقنعه باستقبال السفير للمرة الثانية فى يوم ٢٦ فبراير سنة ١٥٠٢م بحضور تغرى بردى وحده. وبفضل مهارة تغرى بردى فى ترجمة الحديث الذى دار بين السفير والسلطان، وتآمر تغرى بردى الذى أحاط ملوك الفرنج وكاتبهم بأحوال الدولة المملوكية، نجحت السفارة فى عقد الاتفاق بين السلطان وملوك أسبانيا، مهما تعالت الأصوات، عما يحل بالمسلمين فى الأندلس من طرد وتشريد واضطهاد^(٩٠)

وهنا لابد أن نشير أن علاقات التعاهد التى سعت إليها الحبشة مع أراجون فى عهد ملكها اسحق سنة ١٤٢٧ م قد أقلقت ممالك مصر، لما فى ذلك من تجديد عوامل النزاع والقطيعة بين مصر والحبشة، على الرغم من العهود والمواثيق وعلاقات حسن الجوار ورعاية المصالح المشتركة. ولذلك عملت مصر طوال العصر الوسيط على بقاء الحبشة دار عهد وإئتلاف مع مصر، وعملت جاهدة على منع الاتصال والتقارب بين ملوك الحبشة والفرنج بينما كان الفرنج يقفون بالمرصاد لكل محاولة للإبقاء على العلاقة العهدية بين مصر والحبشة ولهذا عادت مصر إلى تطبيق المبدأ القديم الذى يقضى بتحريم ارتياد الفرنج للبحر الأحمر، وهو المبدأ الذى تقرر منذ حملتى إرناط ملك الكرك على بلاد الحجاز فى عام ١١٨١/٥٧٧ وعلى ميناء عيذاب على الشاطئ الغربى للبحر الأحمر فى العام التالى^(٩١) ولطالما سارت السفارات بين الحبشة ومصر لتجديد هذا العهد، ولا سيما العهد المعقود بين النجاشى عيد سنون والسلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون، والذى جاء ذكره فى

كتاب النجاشي داوود إلى السلطان برقوق وما حمل من تهديد بقطع مياه النيل عن مصر واضطهاد الرعايا المسلمين بالحيشة^(٩٢) .

أما عن عهد مصر مع بلاد النوبة، فقد سارت به كتب المؤرخين في عهد الماليك. فكثيرا ما تأثر جنوب مصر بهجمات بنى كنز، كهجومهم على أسوان ونهبها سنة ٧٨٥/١٣٨٥م ، مما دفع السلطان برقوق إلى تأديبهم على يد والى أسوان الجديد الأمير حسين بن قرط الترجمانى حتى عادوا إلى الإلتزام بالعهد . بل كثيرا ما لجأ حكام النوبة إلى السلطان برقوق لفض ما بينهم من منازعات حول الملك ، ومثال هذا ما حدث سنة ٨٠٠ هـ / ١٣٩٨م، حين حضر إلى مصر الملك الناصير ملك النوبة هاربا من ابن عمه ، فرحب به برقوق ، وتشفع له، وأعادته إلى بلاد وهكذا بقت النوبة دار عهد تحمى حدود مصر ونفوذها فى الداخل والخارج^(٩٣).

حدود الإمبراطورية العثمانية ودار العهد فى أوروبا :

حملت الدينامكية الإسلامية غزاة الفتوح من أن يكون الإسلام ظاهرة محلية وعاملاً داخليا فى حياة العرب إلى قوة كونية وعقيدة عالمية، ظهر أثرها وتراثها فى العالم الغربى المطلق على البحر المتوسط وفى أوروبا الشرقية. وقد كان ذلك فيما عدا الدور الذى لعبته الحروب الصليبية، على أوجه ثلاثة . فقد قدر لبعض هذه البلدان أن تصبح أراضٍ إسلامية دائمة كما كان الحال فى تراقيا والبوسنة والهرسك وقوصوه (كوسوفو) وألبانيا التى أصبحت فى شبه جزيرة البلقان جزءاً من دار الإسلام. أما بعضها الآخر فقد كان كذلك فى العصور الوسطى وفى مطلع الأزمنة الحديثة لمدد متفاوتة، ثم لم يعد كذلك. ونعنى بذلك البلاد التى اعتنقت الإسلام بصورة غير دائمة، أو ارتدت عنه إلى المسيحية، كشبه جزيرة إيبيريا (بلاد الأندلس) وصقلية وكريت، وقسماً كبيراً من أراضى البلقان والبغدان (مولدافيا الحالية) والمجر والقرم. أما الوجه الثالث فكان بالنسبة للبلدان التى تأثرت بالإسلام ولكن لم تقع تحت سيطرته، مما يشكل المنطقة الجيوبوليتكية والثقافية لأوروبا فى نهضتها الحديثة، وتضم فرنسا وشبه جزيرة إيطاليا وأوروبا الوسطى - Mitteleuro - pa وإذا كانت ديناميكية الفتوح فى علاقتها بأوروبا تقع فى مرحلتها الأولى فى العصور الوسطى المبكرة حين كان الإسلام فتياً فى أصوله العرقية العربية التى تخللها عنصر بربرى إفريقى، فإن المرحلة الثانية تتعلق بأوروبا الشرقية وحدها ضمن فترة من مطلع العصور الحديثة لعب فيها الأتراك العثمانيون دور البطولة، ومثلوا آخر موجة من الفتوح لدين محمد فى منطقة حوض البحر المتوسط وشماله حتى ماحول البحر الأسود.

وقد بدأت الدولة العثمانية كولاية لمحارىب التخوم التركية الذين ألفوا ممالكهم فى آسيا الوسطى كدار عهد حتى دخلوا الإسلام، وأصبحوا جزءاً لا يتجزأ من دار الإسلام، وكونوا الدولة العثمانية فى غرب آسيا الصغرى، وعبروا بها بحرى إيجة ومرمرة، ونقلوا عاصمتهم من «بروسة» إلى «أدرنة» فى أوروبا سنة ١٣٦٢، ثم أخذوا فى الإنسياح فى بلاد البلغار والصرب ومقدونيا والمجر والأفلاق (رومانيا)

والبغدان (مولدافيا) والقرم - عاملين على تطبيق سياسة دار العهد تلك فى علاقاتهم مع هذه الشعوب وبلاد أوروبا الشرقية، على حدود امبراطوريتهم خاصة. وكانت البلقان وشماليهها تسكنها شعوب وأقوام مختلطة من التيونون واليوهميين والبولنديين والآكار، وبحر آخر من الصقالية السلاف والصرب والبلغار والجرمان يحوج من حولهم وكانت فى مجموعها شعوب ذات نزعة حربية، ولكن العسكرية التركية فى عهد الانكشارية استطاعت أن تداهمها وتخضعها حتى وقفت بجيوشها حول البحر الأسود وشمالى الدانوب عبر بلاد المجر، وحاصرت فينا على يد سليمان القانونى سنة ١٥٢٩، ثم انسحبت وأعدت الكرة سنة ١٥٣٢ م، وفى محاولة أخيرة سنة ١٦٨٣م فات فيها الأوان فقد انكشفت الواجهة المهيبة للقوة العسكرية العثمانية إثر حرب طويلة فى المجر، أصبح فيها التقهقر العثمانى أمراً حاسماً، وأصبح ضعف العثمانيين باعثاً لما عرف فيما بعد باسم «المسألة الشرقية»^(٩٤).

ومن المعلوم أن انتصارات العثمانيين توالى فى أوروبا الشرقية وشماليهها، بينما كان المسلمون يقدمون التنازلات للمسيحية فى الأندلس، وينسحبون من هزيمة فى بلد إلى هزيمة فى بلد آخر حتى اختتمت المأساة (فى جمادى الأولى سنة ٨٩٨ هـ/مارس سنة ١٤٩٣) بتوقيع اتفاقية جائرة تقضى بترحيل أبى عبد الله سلطان غرناطة من الأندلس إلى المغرب^(٩٥).

وأمام ذلك لم يجد آل عثمان وسيلة لتقديم النجدة لأهل الأندلس إلا بفتح أبواب بلادهم للمهاجرين من مسلمى ويهود الأندلس، وفى التوسع بالجهاد فى أوروبا الشرقية بغية إضعاف التحالف الأوروبى العام. فقد أعلن البابا الحرب الدينية إثر انتصار العثمانيين على الأفلاق واليونان وإعلانهم بلاد البلغار ولاية عثمانية سنة ١٣٩٤. وانضم إلى البابا فى ذلك الوقت دوق بورجونيا الفرنسية وملك المجر وأمراء بافاريا الألمانية وأمراء النمسا وفرسان القديس يوحنا الأورشليمى. ولكن السلطان بايزيد الأول (١٣٨٩ - ١٤٠٣م) (٩٦) استطاع أن يظفر بالنصر أمام كل هؤلاء، وأن يطيح بتحالفهم ضد الدولة الإسلامية. ومن ثم أخضع مقدونيا وبلاد اليونان كلها قبل نهاية سنة ١٣٩٣، وجعل من الصرب ولاية تابعة للسلطان.

وبذلك أمكن له تشديد الحصار على القسطنطينية، وأن يجعلها مهيتة للسقوط في يد محمد الثاني (الفاتح) سنة ١٤٥٣.

وقد أعقب بايزيد الأول محمد الأول ثم مراد الثاني (١٤٢١ - ١٤٥٩ م) الذي قبض له أن يمكن للدولة توسيع حدودها في بلاد المورة والايروس والصرب وألبانيا وغيرها، وأن يجرى نظام جزية الأولاد (١٩٧).

وجاء بعد مراد الثاني ابنه محمد الثاني الملقب «بالفاتح» الذي لم تقف جهوده عند فتح القسطنطينية ، بل فتح أثينا وما حولها من أراض فتحا كاملا (بين سنتي ١٤٥٨ - ١٤٦٠ م)، وأتم إخضاع الصرب سنة ١٤٥٩ م، وبلاد البوسنة (أرض قبائل البوشناق) سنة ١٤٦٣، حيث إعتنق نفر كبير من أهل هذه البلاد الإسلام، والتحق ثلاثون ألفا من أبنائها بالجيش العثماني، وتولوا قيادة الغزو على الحدود الشمالية لهذه البلاد. كما تم في عهد محمد الثاني (الفاتح) سيطرة العثمانيين على سواحل البحر الأدرياتي، والإستيلاء على كل السواحل الجنوبية للبحر الأسود.

كما تم فتح شمالي هذا البحر والاستيلاء على القرم سنة ١٤٧٥ ، وجعلها حدا شماليا للدولة العثمانية ، حتى أصبح أهل القرم تابعين ومعاهدين للسلطان (١٩٨)

وبهذه الفتوحات استطاع السلطان محمد الفاتح، ومن بعده ولده بايزيد الثاني (١٤٨١ - ١٥١٢ م)، أن يقوموا بعملية اتمام الربط بين أجزاء إمبراطورية واسعة الأرجاء. فقد كانت الفتوحات العثمانية في البلقان وشرق أوروبا محزة الأوصال، وتفصل بين أجزائها أقاليم لم يتم إخضاعها بصورة تامة . منذئذ تفرغ بايزيد الثاني للغزو وأكد إخضاع البوسنة والهرسك سنة ١٤٨٣، كما تمكن من السيطرة على مصبي نهر الدانوب ونهر الدينستر سنة ١٤٨٤، وجعل منهما حدودا طبيعية للدولة العثمانية في أوروبا. ومن هناك استطاع العثمانيون أن يؤمنوا لأنفسهم الطريق البري الممهد المؤدى إلى القرم التي سبق للسلطان محمد الفاتح إخضاعها والاستيلاء عليها بالطريق القادم من طرابزون وشرق البحر الأسود حتى شماليه سنة ١٤٧٥ م. وفي الواقع أن أعمال بايزيد الثاني الحربية في أوروبا قد أكدت على وضع هذه الحدود الطبيعية العسكرية للدولة ، والمحافظة عليها في مواجهة قوتين كبيرتين

ظهرتا فى ذلك الوقت ، هما المجر فى الشمال والبندقية فى المورة وعلى بحر الادرياتيک ، حتى لحقت بهما النمسا مؤيدة بالبولنديين والألمان ، وأخيراً روسيا بعد أن توحدت دولتها وتوسعت رقعتها والتف نصارى البلقان ورومانيا والصرب من الأرثوذكس حولها وأصبح أملمهم فى الخلاص على يدها.

وقد خلف السلطان بايزيد الثانى ابنه السلطان سليم الأول (١٥١٤ - ١٥٢٠) ولكنه اهتم فى الأكثر بفتوحاته المشرقية فى الشام ومصر والأراضى الحجازية وجزيرة العرب، وبلاد الفرس. فلما خلفه ابنه سليمان الأول (١٥٢٠ - ١٥٦٦م) الملقب بسليمان القانونى (يعنى جامع القوانين) كرس هذا جهوده للفتوحات والعلاقات فى الجانب الأوروبى من الامبراطورية ، حتى حاصر فينا مرتين (١٥٢٩ - ١٥٣٢م) ، وقيل عنه أن فتوحاته وصلت فى أوروبا إلى أعلى نقطة للحد الاسلامى.

وقد استهل سليمان القانونى (جامع القوانين) عهده بالاستيلاء على بلغراد عاصمة الصرب سنة ١٥٢١م ، بعد أن عزت على السلطان محمد الفاتح. وكانت بلغراد ومجاورتها من بلاد الصرب تابعة لملك المجر، فطرد منها المجر . ثم أتبع ذلك بالاستيلاء على جزيرة رودس فى ١٢/٢٦/١٥٢٢، وأجلى عنها فرسان القديس يوحنا الذى رحلوا إلى جزيرة مالطة وأقاموا فيها نظاماً للفرسان بحماية من شرلكان^(٩٩) (شارل الخامس) امبراطور دولة الهابسبورج الجرمانية المقدسة. وتعاهدوا مع شرلكان على حرب المسلمين فى البحر . وشن أعمال القرصنة على سفنهم ، وقطع سبل الاتصال بين جنوب البحر المتوسط وشماله^(١٠٠) على المسلمين حتى نشأ مادعاء المؤرخ البلجيكى هنرى بيرين فى كتابه «محمد وشرلمان»، «من انحسار البحر المتوسط ليصبح فاصلاً أو حدا حضارياً بين شماله وجنوبه ، منذ ظهور الاسلام المفاجئ على السواحل الشرقية والجنوبية والغربية لهذا البحر فى القرن السابع، ثم اقتحامه للبحر التيرانى (الادرياتيک) ووصوله إلى شواطئه الشمالية الفرنسية فى نابون ولانجودوك والبروفانس، والجزر والسواحل الايطالية فى القرن الثامن، مما أدى إلى تغيير فى توازن العلاقات والصلات ، وانقطاع

للتجارة التى دعمت من قبل وحدته الاقتصادية والحضارية، السابقة عل المجابهة العسكرية الحادثة بظهور الاسلام» . (١٠١)

ولا يتسع المقام هنا للحديث عن آراء بيرين ومن ولاه، أو عاда، وإنما نتابع ماكان من أمر السلطان سليمان القانونى وحملته الثانية على بلغراد بعد أن ابتنى بها جسرا على نهر الدانوب ليتابع حربه ضد فلول المجار حتى أنزل بهم هزيمة ساحقة فى صحراء موهاج (موهاكس Mohacs) وقتل ملكهم لويس الثانى فى ميدان المعركة سنة ١٥٢٦ . وعندما استنجد حاكم ترانسلفانيا جان زابوليا - باعتباره صاحب الحق الشرعى فى حكم المجر - بسليمان ضد امبراطورية الهابسبورج التى جعلت من فرديناند (دوق النمسا وشقيق الامبراطور شرلكان) ملكا على المجر (بحكم ما كان بين الدولتين من أواصر المصاهرة) قام سليمان بتثبيت زابوليا على عرش المجر فى بودا باعتبارها دولة تابعة ومعاهدة للسلطان، ثم اشتط ضد النمسا فى الشمال ليحاصر فينا سنة ١٥٢٩، ولكنه عاد لاقترب فصل الشتاء من جانب، ونتيجة لتعهد النمسا بعدم التدخل فى شئون المجر من جانب آخر. وعندما حاصر فرديناند قلعة بودا (بودين - بودابست) مرة أخرى وقد كانت دار عهد كما نرى ، وجه سليمان جيشه نحو فينا مرة أخرى سنة ١٥٣٢ ، محتلا بعض القلاع المحيطة بها، ومحققا النصر على جيوش الإمبراطورية الجرمانية المقدسة حتى فأت إلى الصلح وتبادل الأسرى . فإذا ما عادت جيوش الارشيدوق فرديناند إلى الانتقاض على المجر بعد وفاة ملكها زابوليا التابع للسلطان واستنجد به المجار، وجه جيشه إليها وقارع فرديناد مرتين سنة ١٥٤١ و ١٥٤٣ ، حتى استولى على جزء كبير من دولة المجر يحيط بمدينة بودا ويشمل حوضى الساف والدراف، وأجبر فرديناند على توقيع أول معاهدة للصلح بين النمسا والباب العالى، سلمت النمسا بمرجعها للعثمانيين مفاتيح مدينة جراتز ، وتعهدت النمسا أن لا تعتمد أى اتفاق مع صاحب المجر إذا لم يعتمد السلطان . وفى سنة ١٥٥٢ م احتلت جيوش سليمان إقليم نيات التمسفار على نهر التيميسورا فى الجنوب حتى أصبحت الدولة العثمانية تشرف إشرافا فعالا وكاملا على المجر وترانسلفانيا فيما بين نهر التيرا وجبال الكريات

يوصف هذه البلاد تخوما (ودارعهده) للدولة العثمانية، وكان الزمان قد أذن باختفاء دولة المجر. فالقسم الأكبر يتبع الدولة العثمانية، وقسم أقل في الشمال والغرب داخل دولة الهابسبورج.

وهكذا يمكن القول بأن العثمانيين على عهد سليمان القانوني قد أمنوا دولتهم في شرق أوروبا من الشمال ووضعوا لها حدودا وتخوما ومناطق للدفاع عن طريق سلسلة من الملوك والأمراء المعاهدين لهم، تبدأ بخانية التتار في القرم، ثم مملكتي مولدافيا (البغدان) وولاشيا أو رومانيا الحالية (الأفلاق) ثم مملكة المجر. ونستثنى من ذلك منطقة الشمال الغربي التي دخل فيها البوشناق (البوسنة والهرسك) والأرناؤوط (ألبانيا وكوسوفو) ومنطقة السنجق في الاسلام، وأصبحوا جزءا من دار الاسلام، أي جزءا من صميم الدولة العثمانية. وفي سنة ١٥٦٦ مات سليمان العظيم The Magnificent - كما أسمته أوروبا - وهو يحاصر قلعة سكودار (تسكيد) في بلاد المجر، بعد أن حصن حدود الدولة بالتخوم الطبيعية والدول والإمارات المعاهدة له شبه المستقلة (ترانسلفانيا والمجر في حوض نهر الدانوب والبغدان والأفلاق وخانية القرم التتارية). وكان كما سبقه من سلاطين العثمانيين يرى أن بولندا وقوازقها بعد أن حصى منها البغدان (مولدافيا) وكذلك بلاد المسكوف (روسيا)، يجب أن تترك على حالها حاجزا وسطا بين دولة آل عثمان وبين إمبراطورية الهابسبورج في النمسا. بل كانت الدولة العثمانية لا تحول دون مطالبتهما بالسيادة حيث لم يظهر - كما قلنا - لغارات القوازق من أي منهما على القرم أو على ترانسلفانيا والبغدان خطر، كهذا الخطر الذي ظهر بعد ذلك بقرن من الزمان، وخاصة بعد أن أخذت قوة المسكوف في الظهور. (١٠٢)

وهكذا وطدت سياسة سليمان وأعماله الباهرة - التي لم تكن حريا فقط - نوعا من النظام السياسي العام للدولة العثمانية، ونوعا من التوازن الدولي مع الدول الكبيرة والآخذة في الظهور شعورا بقوميتها وسيادتها في أوروبا، بدءا بأقدم الصلات مع فرنسا وتلتها إنجلترا في عام ١٥٨٠م، ثم هولندا سنة ١٦١٣ (والدافرك سنة ١٧٠٦م والسويد سنة ١٧٣٧ وبروسيا سنة ١٧٦٣ وهي الدول التي

كانت تتوسط بين تركيا وخصومها في الصلح^(١٠٣) . وقد ساعدت الصراعات الدينية بين المذاهب المسيحية، وما تلا ذلك من حرب الثلاثين عاما (١٦١٨-١٦٤٨م) وما ألحقته بأوروبا الوسطى من وهن وضعف، الدولة العثمانية في أعقاب سليمان من أن تستمر في نشاط الغزو والجهاد^(١٠٤)، وأن تجد لنفسها متسعا في السياسة الأوروبية، والمساهمة في قانونها العام من خلال العدد الكبير من المهادنات والمودعات والعهود التي تقرر بينها وبين الدول الأوروبية خلال القرون الثلاثة اللاحقة..، وغنى عن البيان أن سليمان لم يك غافلا عما كان يجري حوله في أوروبا من محاولات للاتقاض على الدولة العثمانية الواسعة الأطراف. ولهذا عمل على الاستفادة من الصراع الدائر بين المذاهب المسيحية، ولا سيما بين الكاثوليك والبروتستانت حتى حال الأمر إلى تأخير وحدة ألمانيا ومساعدتها للبابوية والنمسا في الحرب ضد العثمانيين واسترداد المجر، بينما تقضت فرنسا حلفها مع سليمان^(١٠٥) ونكصت عن إلتماسها العون منه ضد شارلكان. وزاد على ذلك اقتراح فرنسوا الأول أن تتوحد أوروبا الغربية لتقضى على دولة الترك، وتقسم ممتلكاتها فيما بينها باعتبارها غنائم حرب. وفي هذا يتحدث ول ديورانت عن توازن مستتر للقوى أفاد منه كل من لوثر وسليمان، فيقول : «ورما كان لوثر قد أنقذ سليمان، كما كانت اللوثرية مدينة له بفضل عظيم»^(١٠٦)

فبينما كان البابا كليمنت السابع ومن بعده يحشون أمراء وملوك المسيحية على حرب صليبية لاستخلاص المجر من قبضة سليمان، كان مارتن لوثر ينصح الأمراء البروتستانت أن يلزموا أوطانهم، حيث كان العثمانيون- من وجهة نظره- زوار من لدن الله، وأن مقاومتهم هي بمثابة الخروج على إدارة الله^(١٠٧) ومن ثم ، نرى زعماء اللوثرين يبتهجون ويحتفلون بهزيمة جيوش البابوية وفوز الأتراك المظفر في معركة فوهاكس^(١٠٨) .

ولاشك أن سليمان، كما كان حاذقا في خدمة التوازن في أوروبا كان مطلعا على مرامي السياسة الأوروبية التي لا تعرف التسامح ولا وخزا للضمير أو العرف أو الأخلاق، وعارفا بأوجه نفاقها كما أرسى دعائمها معاصره ميكيا فيلي (١٤٦٩ -

١٥٢٧). ولعله كان فى ذلك أقرب فى الفكر السياسى إلى معاصره الآخر جان بودان - ابن الأندلسية الهارب من جحيم التفتيش - (١٥٣٠ - ١٥٩٣) . فقد تأثر بودان بمآسى الحروب الأهلية الدينية فى أوروبا، ودعا إلى التسامح والسلام^(١٠٩). فكان فاتحة لعصر التنوير. كما دعا إلى سيادة الملوك وسياسة بحق إلهى ودين بلا أسرار، على وجه كان فيه قريبا من نظرية العصبية عند ابن خلدون السابق عليه بما لا يزيد عن قرن ونصف من الزمان (١٣٦٢ - ١٤٠٧).

قرن من الزمان أو يزيد بدت فيه أوروبا قد اكتملت، وتميزت شعوبها بصفات معينة معروفة، لكل منها مجموعة تخصصة من الأوصاف. وبدت صفات كل شعب فيما يرون هى السبب فى تمسكه برقعة من الإقليم، وحبه للاستقرار، أو حبه للظن والتوسع والانتقال، كما بدت له ضرورة قيام حدود لهذا الإقليم - متى يتسع ومتى ينقطع - بجماله الوعرة، والفواصل والأنهار والطرق والدروب.

فلاستقرار كان من دواعى الفكر الكلاسيكى الذى يحب الثبات ويتجنب كل تغيير من شأنه أن يخل بالتوازن القائم. ولكن الحداثيين التاريخيين : حركة النهضة وحركة الإصلاح الدينى حركتا المشاعر والأفكار، حتى جاء للفكر والنقد وحب المشاهدة والاسفار، سافر فيه بطرس الأكبر قيصر روسيا إلى أوروبا سنة ١٦٩٧، سنة ١٧١٦، وماتت فيه كريستينا ملكة السويد بروما سنة ١٦٨٩، ومنهم فيه الأوروبيون رؤية الرجل العثمانى الخلق الشعر المرسل اللحية، وهم يتخيلونه جاسوساً للسلطان الأعظم^(١١٠).

وهكذا إذا أردنا أن نتوقف عند هذا الزمان من عصر سليمان العظيم فى القرن السادس عشر الذى بزغت فيه بذور الشعور بالهوية والوطنية لدى شعوب شرق ووسط أوروبا بينما ترتاع للتقدم السريع الذى أحرزه العثمانيون فى بلاد المسيحية، نهضت البابوية للقيام على تغذيتهم بالروح الصليبية ضد الإسلام، متمثلا فى الدولة العثمانية. بل عملت على تكوين الأحلاف بينهم فى شبه ثورة مضادة مشمولة بالتعصب الدينى والعنصرى لتؤكد بينهم الهوية والشعور بالذات ضد العثمانيين. فالنمسا - التى ألح ملكها فرديناند بطلب الصلح وتقديم التنازلات، ومنها تقديم

مفاتيح مدينة جراتز gratz لسليمان، والإعتراف بحكمه للمجر ومولدافيا (البغدان)، ودفع جزية سنوية مقدارها ثلاثون ألف دوكات، وتسعين ألفا أخرى كمتأخرات (صلح براج سنة ١٥٦٢)^(١١١)، ما لبثت في أعقاب عصر سليمان، وفي عهد السلاطين الصفار، تقوم بالتحالف تحت راية البابوية لتغزو المجر سنة ١٦٨٨^(١١٢) بينما تهاجم البندقية بلاد اليونان، وبولندا تغزو البغدان، وروسيا التي ظهرت إلى جانب النمسا كعدو جديد للدولة العثمانية، والتي وسعت من رقعتها الجغرافية إلى حد كبير، وعقد عليها نصارى رومانيا والصرب وبلغاريا من الأرثوذكس آمالهم في الخلاص من المسلمين الأتراك، تهاجم القرم من حين إلى حين وتتوغل في القوقاز وبلغاريا^(١١٣) ولكن مامن أحد استطاع أن يقرب القسطنطينية أو يهدد كيان الباب العالي^(١١٤) في الآستانة.

أما فرنسا التي حالفت سليمان القانوني في صراعها ضد شارلكان (على عهد فرنسوا الأولى) ما لبثت أن شكلت أحد أطراف «العصبة المقدسة» مع البندقية والبابوية وإمبراطورية النمسا، وبلغ من أمرها- والنضال ضد النمسا على أشده بحصار فيينا للمرة الثالثة ١٦٨٣ - أن ساندت النمسا، حتى انتهى الأمر عام ١٦٨٨ بضياع المجر وغزو الجيوش النمسية شبه جزيرة البلقان، والإعتراف بسلطان البندقية على شبه جزيرة المورة، والتنازل عن حقوق العثمانيين في ترانسلفانيا، في صلح كارلوفتس سنة ١٦٩٩.

أقول نجم آل عثمان:

والذي يهدينا في هذا المقام أن أمد الصراع العسكري الطويل بين العثمانيين وبين المسيحية قد أذن ببروز الشعور الوطني ، ودفاع كل شعب من هذه الشعوب عن محاضنها في أوطانها الخاصة التي أصبحت تتكون في وحدات جغرافية وسياسية لها خصوصياتها، ولدت لديها الارتقاء بوعيها القومي بصورة مختلفة عن كافة الاشكال العنصرية والقبلية السابقة، والمدمرة للمجتمع والحياة والوعي بالذات. فقد كونت هذه الشعوب في محاضنها تلك خصوصياتها، من وحدات إدارية وجيوش

ودول وحكومات وأصبحت كل دولة وحكومة أو سلطة تجاهد لتوسيع رقعتها، لا من أجل الحماس الديني فحسب، ولكن من أجل اقتصادها وزيادة مواردها ودخلها من جهة، ومن أجل إبعاد أرض حاجزة حامية لأراضيها وعاصمتها من جهة أخرى فالسلطة أصبحت تنفيا حدودا وتخوما حتى تسيطر وتنظم وتراقب وتردع وتتسع وتنبت بوجودها، ويصبح وجود الحد ترجمة لغاية وإرادة. ومن ثم أصبحت الحدود الطبيعية للدفاع، وبناء قلعة منيعة للهجوم فيما أسى حينئذ بالثغور Thogores فى بلاد أوروبا الشرقية (نقلا عن الاسم العربى) أمرا حثيثا لا يد منه للشعور بالاطمئنان والأمن بأن الدولة كائن حتى يصنع حدودا ليحبر عن التماسك والوجود.

والأمر هنا ليس قاصرا على الدول الأوروبية وشعوب ألمانيا والنمسا والمجر وبولندا وروسيا القيصرية، ومن تابعها من صرب وبلغار و أفلاق ولكن الأمر يعنى بالأخص الدولة العثمانية التى صاغت لنفسها كدولة إسلامية داخل أوروبا الوسطى والشرقية لغة بين الحرب والسلام (دار العهد)، ووضعت حدودها على أساس هذا المعيار الواعى للعقل السياسى فإذا كانت دار الحرب لا تخاطب إلا بلغة السيف والمدفع، ولا سياسة معها، فهناك دار الإسلام حيث يفترض أن تسودها وتعلو بها شعارات الإسلام وبين هذين الحدين الاقصيين اللذين ينحيان لغة السياسة قامت لغة للسياسة الشرعية لا تصدر عن تقليد، ولا تتجسد فى أشكال أو صيغ وعبارات، وإنما هى مساحة بين بين للتسامح والتفاهم والتفاوض، كى تتعرف كل هوية إلى الهوية الأخرى وتتعرف بها، وتتعايش معها دون أن يصل الإختلاف إلى لغة الحرب واستبداد كل طرف بالآخر.

ومن قبيل دار الإسلام فى أوروبا كان جميع أرجاء البلقان وجزء من المجر وألبانيا وكوسوڤو واليوستة والهرسك على وجه التخصيص، فقد دخل الناس فى دين الإسلام أفواجا لما وجدوه من تسامح^(١١٥)، حررهم من الظلم الذى كانوا يعانونه على أيدي حكام الإقطاع المستبدين. ويكفى هنا أن نشير أنه بينما كان الأوروبيون يعرون بما أسموه عصور الإقطاع المظلمة، كان العثمانيون ومن تبعهم من شعوب أوروبا الشرقية يعيشون ما أسموه «العصور الذهبية للإسلام» كما يمكن

القول أن مجموع هذه البلاد آنفة الذكر قد بقيت تابعة للعثمانيين حتى أواخر القرن التاسع عشر، حين خسر العثمانيون الحرب أمام روسيا المدعومة من عموم أوروبا سنة ١٨٧٦ - ١٨٧٨، وقيام مؤتمر برلين برئاسة بسمارك سنة ١٨٧٨. وظل أهلها يتمتعون بقدر كبير من الحرية الدينية، ويسمح لهم بتطبيق شرائعهم فيما بينهم، ويقومون بأعمال الزراعة ومعظم أعمال التجارة، وتخصص لهم أماكن الراحة على الطرق التي كانت في العصور القديمة والوسطى إلى آسيا وأفريقيا، ويشكل من تحول منهم إلى الإسلام غالبية الهيئة الإدارية- من وزراء وحكام وسفراء وقادة للجيش. في الحكومة المركزية العثمانية حتى بلغت إدارة الدولة في عهد سليمان القانوني أقدر ما وجد من نوعها في القرن السادس عشر^(١١٦) وكان القانون التركي صارما وحازما في الحروب، يبقى على حياة النساء والأطفال والشيوخ ويحرمون سلب المدن وإيذاء سكانها المسالمين. وبينما كان العثمانيون يرخصون للمسيحيين في أوطانهم، ولليهود الفارين من محاكم التفتيش في أسبانيا، في ممارسة دياناتهم في حرية تامة، كان قادة المسيحية يغالون في الأخذ بمبدأ التطهير العرقي والديني، زاعمين أن الاتسجام الديني أمر ضروري للقوة الوطنية^(١١٧) - تماما كما يفعلون. في البوسنة والهرسك .

ولاشك أن يكون المثال الأثيرلدينا في صدد البحث عن حدود دار الإسلام في أوروبا هو «البوسنة - الهرسك» فقد اجتازها السلطان محمد الفاتح في إخضاعه للصر ب سنة ١٤٥٩م، ثم عاد وأخضعها إخضاعا تاما سنة ١٤٦٢م. وفي سنة ١٤٦٤م هزم بها ملك المجر الذي حاول استردادها من العثمانيين، وربط السلطان بينها وبين بقية البلاد المفتوحة في البلقان. وفي سنة ١٤٨٣ قام ابنه السلطان بايزيد الثاني باخضاع الهرسك.

وقد بدأ أبناء البوسنة في دخول دين الاسلام أفواجا منذ سنة ١٤٦٤م، والتحق منهم بالجيش العثماني ثلاثون ألفا، قاموا بمساعدة السلطان في حربه مع البنادقة، ولاسيما حين أغار والى اليوشناق (البوسنة) على فريول Frioul بعد اجتياح كرواتيا وسلافينيا، ووصلت طليعة الجيش البوسنوي إلى مدينة فيشنسا Vicenza

فى الشمال الايطالى إلى الغرب من مدينة تريستا. كما قادت البوسنة- الهرسك القوات البرية برئاسة هرسك أوغلى أحمد باشا لمساعدة القوات البحرية العثمانية فى الادرياتيک حتى أسلمت البندقية قياد الحرب، ووقعت معاهدة صلح مع الباب العالى، بعد أن ولت الجيوش والاساطيل الأوروبية المساعدة لها فى هذه الحرب (البابا وملك فرنسا وأسبانيا) الاديوار سنة ١٥٠٣م.

وظلت البوسنة على عهدھا دار إسلام، وقاعدة من قواعد الفتح المتقدمة على الجبهة الأوروبية مما ساعد العثمانيين على حصار فينا سنة ١٥٢٩، وخضوع المجر والصرب للمسلطان العثماني - على ما ذكرنا- حتى سنة ١٦٧٩م عندما استولت النمسا بقيادة الدوق يوجين دى سافو على سراييفو (بوسنة سراي) وحرقتها ونهب مخطوطات مكتبتها الوطنية، وانتهكت كل الحرمات فى مدن البوسنة، حتى استطاع حسين باش كوبريللى التصدى لقوات دى سافو ودرحها إلى ما وراء نهر الساف وتحرير البوسنة (١١٨)، وحتى قرن آخر من الزمان ظلت البوسنة - الهرسك بحق حدا آمنا لدار الاسلام يرد عاديّات الجيوش. النمسية عليها (وعلى بلغراد وكوسوفو وقشوارو إقليم نيات فى المجر) وتخدم الانتفاضات والفنن التى خطط لها وأشعلها الرهبان الارثوذكس بتحريض من كاترين الثانية (١١٩) (١٧٦٢-١٧٩٦) التى تابعت ووزير خارجيتها الشهير الكونت بانين Panine سياسة تترسم خطى بطرس الأكبر (١٢٠) (١٦٨٩ - ١٧٢٥) ووصيته فى زرع بذور الفتنة واثارة الطوائف الدينية وتقديم الأموال والرشوة وكافة أنواع الحيل والتزييف للقضاء على نفوذ المسلمين، وإشعار المسيحيين الأرثوذكس فى القوقاز وشرق أوروبا بأنهم لاراحة لهم أو إطمئنان إلا بوصاية روسيا الأرثوذكسية. وساد إثر ذلك قرن من الحروب المتوالية بين أوروبا - وروسيا خاصة- وبين الدولة العثمانية، وقفت فيه هذه الأخيرة عاجزة عن مقاومة أوروبا. وضمن هذا الاطار قررت الخلافة تطبيق عدد من الاصلاحات الادارية ووضع حد لتجاوزات الانتكشارية، والقضاء على القلاقل التى اثارها أعداء الاصلاح فى اسطنبول عاصمة الخلافة ذاتها، وفى البوسنة والهرسك أيضا حيث ساهم الارثوذكس الصرب والكروات الكاثوليك بنصيب فيها. وساعد تمرد محمد على باشا

فى مصر وحروبه ضد الدولة العثمانية، ومحاولة ابنه ابراهيم باشا الاستيلاء على الأناضول على إضعاف الدولة العثمانية، وأدى إلى انتصارات ميدانية وسياسية لروسيا فى بولندا ورومانيا والبغدان، كما أعطى الفرصة لثورة اليونان وحصولها على الاستقلال الإدارى بعد هزيمة معركة نافرين البحرية سنة ١٨٢٧، وغزو فرنسا للجزائر بدءاً من سنة ١٨٣٠م. وتعدى ذلك إلى البوسنة الهرسك، فطالب نبلاء هذه الولاية- وإن ظلوا على عهدهم جزءاً من دار الإسلام- بالاستقلال الإدارى أيضاً، لاعتراضهم على الإصلاحات. برتاسة على رضوان بيكوفتش باشا الهرسك اعتباراً من سنة ١٨٣٣ ووجد الصرب والكروات فى هذا الإضطراب الذى ساد الدولة العثمانية فى أرجاء أوروبا- بدءاً من اسطنبول ذاتها حتى البوسنة - الهرسك- مناخاً ملائماً للعصيان والتمرد الذى وصل إلى سراييفو وكراجينا، حتى أمكن للسردار عمر باشا أسر على باشا رضوان بيكوفتش وإقرار الأمن والنظام، وإعادة مركز الوالى من تراقينك إلى سراييفو سنة ١٨٥١.

ولم يسر هذا الأمر روسيا التى ساعدت على دعم التمرد وإضعاف السيطرة العثمانية، فعبّرت قواتها نهر الدانوب وبدأت حرباً جديدة استطاع العثمانيون خلالها تطهير نهر الدانوب من الروس بقيادة عمر باشا البوسنوى المسلم (والنمسوى الكرواتى الأصل) - وهى الحرب التى بدأت سنة ١٨٥٣ وانتهت بحرب القرم سنة ١٨٥٥ التى هزم فيها الروس أمام العثمانيين وحلفائهم من الإنجليز والفرنسيين. فقد تغلبت الأطماع والمصالح الاستعمارية لدى هؤلاء الأخيرين، وخوفهم من تأثير وانتشار النفوذ الروسى لدى الأرثوذكس من رعايا الدولة العثمانية على مصالحهما وطرق المواصلات والتجارة العالمية. وقبل الروس إثر الهزيمة حضور مؤتمر باريس سنة ١٨٥٦ الذى أزال كل أثر للخطر الروسى على منطقة نهر الدانوب، وجعل منه نهراً دولياً يخضع لإدارة دولية عليا تنظمها المواد ١٥ - ٢٠ من معاهدة باريس ١٨٥٦. ومنذئذ قيل بأن الدولة العثمانية قد أصبحت عضواً فى الأسرة الأوروبية تلتزم بالقانون الدولى الأوروبى كما تخلت روسيا عن ادعاءاتها فى حماية الأرثوذكس (١٩١١).

ولكن على الرغم من النصر الذى حققه العثمانيون فى حرب القرم وسلامة أراضيها فى صلح باريس سنة ١٨٥٦، مالبث المارد التركى أن أدركته الشيشوخة، ودخل المرحلة الأخيرة من الإنهيار خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر. وقد بدأ الإنهيار يتسلل إليه منذ أمد طويل خلال القرنين السابقين بسبب اضطراب الإدارة وفسادها، وتضخم الجيش وانحطاط نوعية الجندى العثمانى، واستيلاء الحكام الاقطاعيين فى كل ناحية على السلطة مقابل أداء مال معين. ولم يعد أحد يرمى القواعد والتنظيمات التى وضعها سليمان القانونى. وبينما كانت الصناعة والتجارة الأوروبية ونظريات الاقتصاد الحر والافكار الفلسفية على اختلافها تأخذ بيد أوروبا نحو النهوض خلال القرون الثلاثة الأخيرة (١٧، ١٨، ١٩) تدهورت التجارة والصناعة والفكر لدى العثمانيين عند أشكالها وأحوالها السابقة وأصبحت الدولة العثمانية على الرغم من ادخال التنظيمات الجديدة. عاجزة عن مواجهة أوروبا بدولها القومية الناهضة القوية، وقيام الجماعة الأوروبية بتوسيع خططها ونشاطاتها لاستيعاب بلاد شرق أوروبا، وظهور النزاعات والتوترات العرقية والمذهبية فى هذه البلاد التى كانت تحكمها الدولة العثمانية. وبان المعيان أن السياسة الأوروبية ترفض تقوية علاقاتها مع المناطق والإقاليم المسلمة، كما ترفض إنضمامها كوحدات دولية مستقلة ضمن مشروعها القائم على أساس تعزيز الهوية الخالصة والثقافة المسيحية للأسرة الأوروبية ككل.

زد على ذلك أن هذه المشاعر والقناعات قد أدت إلى مباركة الدول الأوروبية لما تقتضيه العصابات والانتفاضات الارثوذكسية والكاثوليكية من جرائم ضد المسلمين، واقتطاع أقاليمهم وأراضيهم وطردهم منها، مما عبر عن رفض أوروبا القاطع لأية هوية اسلامية فى أراضيها وعلى سبيل المثال نرى رومانيا قد انشئت كدولة سنة ١٨٥٩ بتشجيع من فرنسا والنمسا، بعد أن كان آل عثمان قد استعادوها فى صلح باريس سنة ١٨٥٦. ونرى الدعم الروسى والنمساوى قد أدى إلى انتصار المتطرفين فى الجبل الأسود وإقامة دولة واسعة الرقعة^(١٢٢) (بما ضمت من أودية خصبة، لها ساحلها الخاص على بحر الأدرياتيك على حساب مسلمى الهرسك) سنة ١٨٦٠.

وانسحب الاتراك من الصرب سنة ١٨٦٢ بتدخل من فرنسا والنمسا، حتى استقلت صربيا استقلالاً تاماً فى مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨.

فقد جاءت الطامة الكبرى عندما خسر العثمانيون الحرب أمام روسيا فى الرومللى الشرقية (بلغاريا) سنة ١٨٧٧، وسارت فيالق كاترين الثانية تحمل الأعلام والرايات وتقيم أقواس النصر التى كتب عليها «طريق القسطنطينية» وذعرت فرنسا والمجلترا للتوغل الروسى فى أوروبا الشرقية والوصول إلى منطقة المضائق، كما خشى بسمارك من أن يصل الروس إلى البحر المتوسط وهو الذى كان يخطط لسياسة ألمانية فى الشرق Drang nach Osten فدعا إلى مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨، وهو المؤتمر الذى تمزقت فيه عرى الدولة العثمانية فى أوروبا، ورحلت إثره جيوش العثمانيين نحو الشرق تاركين حدودها القديمة من خلفها لتقوم فيها دول مستقلة تكون لنفسها حدوداً قومية جديدة طبقاً لما استقرت عليه معاهدة برلين سنة ١٨٧٨م فروسيا التى منحت أجزاء من أرمينية كى يصبح ثغر باطوم تابعاً لها، منحت أجزاء من بيسارابيا مقابل اعترافها بوحدة رومانيا واستقلالها. واستقلت رسمياً صربيا بعد أن ألحق بها أربعة أجزاء إسلامية من البوسنة وألبانيا، كما استقل الجبل الأسود بعد أن اتصل ببحر الادرياتيک على حساب البوسنة- الهرسك وأجزاء أخرى من ألبانيا. أما بلغاريا فقد بقيت إلى حين (معاهدة بوخارست ١٩١٢) تدفع الجزية للعثمانيين بإصرار من جانب المجلترا رعاية لحاظ الباب العالى وكوفئت المجلترا فى هذا المؤتمر بالسماح لها باحتلال قبرص، والسماح لفرنسا باحتلال تونس (الأمر الذى تم سنة ١٨٨١)، كما أقرت إيطاليا على غزوها لطرابلس الغرب. أما النمسا فقد كان لها القدر المعلى، إذ أصبحت دولة الاحتلال والإدارة فى «البوسنة - الهرسك»، وعزفت النمسا عن منطقة «سنجق نوفى بازار» التى تصل بين الصرب والجبل الأسود، فاعطيت مؤقتاً للدولة العثمانية، مع حق النمسا فى إقامة ثلاث قواعد عسكرية وفى استخدام الطرق الحربية والتجارية «من أجل الحفاظ على الأحوال السياسية الجديدة وحرية أمن المواصلات» (المادة ٢٥ من معاهدة برلين سنة ١٨٧٨). وقد رغب فى ذلك لعدم ضم السنجق إلى البوسنة-

الهرسك حتى لا يكون طريقا إلى اتصال مسلمى البوسنة بغيرهم من مسلمى البلقان مثل كوسوفو وألبانيا ومقدونيا وغيرها من الأماكن الآهلة بالمسلمين فى مقدونيا وبلاد اليونان ، كما قيل إن ذلك كان بهدف منع قيام دولة صربية كبرى من صربيا والجبل الأسود^(١٢٣)

فقد هدفت معاهدة برلين سنة ١٨٧٨ تنظيم عملية تبادل لمواقع السيطرة فى النظام العالمى الذى أقرزته الحروب لإخراج العثمانيين ومن والاهم من المسلمين من الجماعة الأوروبية.

فلم يكن خروج العثمانيين من البوسنة والهرسك خروجا اعتباطيا، كما لم يكن دخول الأمبراطورية النمسية - المجرية كذلك . وقد أدرك هذا سكانها المسلمين الذين ثاروا فى وجه المحتلين أول ما ثاروا فى بانيا لوكا. فقد بدأت منذ عام ١٨٧٨ حروب جديدة للتصفية أوضحت ما يتفق عليه فى المؤتمر من الحقوق المدنية والسياسية للأقليات، وعدم التمييز فى الإعتقادات الدينية، وحقوق الأجانب ... إلخ كان شيئا ، وأن ما تنفذه جيوش المحتلين الأوروبية فى ميادين الصراع ضد العسكر المغلوبة والمدنيين العزل، كان شيئا آخر ويكفى هنا أن نشير إلى أن سلطة الاحتلال (التي ضمت البوسنة - الهرسك) بعد ذلك إلى الأمبراطورية النمسية سنة ١٩٠٨ فى عهد الامبراطور (فرنسوا جوزيف) عملت على اضعاف الهوية الاسلامية لشعب لا يعدون أنفسهم سلافا ولكن مسلمين^(١٢٤).

فقد دأبت قوات الاحتلال النمسى، والعصابات الصربية والكرواتية المدعومة من قبل النمسيين والمجريين، على حروب التصفية عن طريق القتل والتهجير والاغتصاب وسلخ أجزاء من أراضى البوسنة - الهرسك وضماها إلى جيرانها فى كرواتيا وصربيا والجبل الأسود. كأن سلخت سواحل الهرسك الجنوبية الغربية الواقعة على ساحل البحر الادرياتي وألحقها بالوحدة الادارية فى سبليت الكرواتية، تماما مثلما فعلت بسلخ إقليم السنجق الذى ضم فيما بعد لصربيا، وما فعلته حين ضمت جزءا آخر من أراضى الهرسك الشرقية إلى الجبل الأسود. ثم جعلت له منفذا على البحر.

وهكذا ظهرت البوسنة - الهرسك فى التخطيط النموى إقليميا محصورا وأرضا
حاجزة أو حامية للمسور الأمامى للكاثوليك (كما كانوا يسمون كرواتيا) ضد عدوان
الصرب.

وبهذا المنطق الجيوبوليتيكى رعت النمسا مصالح أبناء دينها الكروات، فهى
تعطى ساحل البوسنة على البحر الإديراتى إلى كرواتيا، وهى تجعل منها حدا
طبيعيا، أو أن شئت فقل دولة حاجزة Buffer state تحول دون تصادم الصرب
الارثوذكس مع الكروات الكاثوليك، ولا تلج إلى البحر زيادة فى أضعافها كدولة
للمسلمين. فمن مصلحة كرواتيا الإستراتيجية ألا يكون بينها وبين الصرب حدود
مشتركة وأن تكون البوسنة دولة أو منطقة عازلة بينهما ولعل ذلك هو بعض ماعناه
توينبى فى مختصر التاريخ حيث يقول: «كان البوشناق (البوسنيون) هم آخر من بقى
من برابرة القارة الأوروبية الذين كان عليهم فيما مضى أن يتحملوا المحنة غير
العادية - والتى كانت مؤلة ألما غير عادى - والمتعلقة بالوقوع بين نارى حضارتين
معتديتين هما : الغربية والارثوذكسية. ولقد نبذ البوشناق إشعاع الحضارة المسيحية
الارثوذكسية التى كانت أول ما تلقوه.... وإعتبر بقية الناس ذلك هرطقة جرّت على
البوشناق معاداة كلا الحضارتين المسيحيتين، الأمر الذى جعلهم يرحبون بالعثمانيين
... واستحالوا إلى مسلمين..... ووجدت المجموعتان المعارضتان من اليوغسلاف
مهنة واحدة فى شن الغارات على الامبراطورية العثمانية من جانب، وعلى ملكية
الهابسبورج من جانب آخر. فكان أن نشأت على نفس الارض الخصبة من الحد
العسكرى مدرستان لشعر البطولة، مستقل أحدهما عن الآخر ودون أن تؤثر
إحدهما فى الأخرى على ما يظهر لنا^(١٢٥)

أما المثال الأثير لدينا فى صور دار العهد على حدود الدولة العثمانية فى أوروبا
فهو البغدان وهو الاسم الذى أطلقه العثمانيون على «مولدافيا» الحالية نسبة إلى
ملكها أو أميرها بغدان الأول (دراكوش) سنة ١٣٥٢ م. وشن عليها العثمانيون أول
غارة سنة ١٤٢٠، ثم أغار عليها مراد الثانى - بالاتفاق مع تابعه محمد خان

القبيلة الذهبية فى القرم للقضاء على الولاى الكفار الذين يعيشون فيها بين التخموم الشرقبة لجبال الكريات وبين ضفاف نهر الدنيستر (الدنيير) . وأتم فتح البفدان وأحرق قصبتهأ ابنه محمد الثانى (الفاتح) سنة ١٤٨٢م. وتابع هذا الفزو والاختضاع سنة ١٤٩٢ بايزيد الثانى وتابعه خان القرم حتى اعترف أمير البفدان بالسيادة العثمانية (بعد أن كان قد جدد تبعيته للملك بولندة) وبعث بالجزية وبابنه إلى الباب العالى . ومن ذلك الوقت أضحت البفدان تمثل موقعاً حدودياً ذا أهمية كبيرة بين الدولة العثمانية وبولندا وروسيا. وغدت تجارة البفدان من الحبوب واللحم والزبد والشمع فى ظل نظام الاحتكار العثمانى، معتمدة على سوق اسطنبول (١٢٦).

ومن ثم أصبح العثمانيون يحكمون قبضتهم على هذه البلاد دون مشاكل ، وتأكد ذلك فى معاهدة عقدت سنة ١٥١١ على عهد بايزيد الثانى (١٤٨٢-١٥١٢) (١٢٧).

وقد أعاد سليمان القانونى محاربة بطرس رارش أمير البفدان الذى تأمر مع فرديناند ضد سليمان إبان حصار قينا الأول سنة ١٥٢٩ بعد أن ناقق سليمان بالذهاب إليه فى صوقيا ليقسم يمين الولاء ويبسط نفوذآل عثمان على البفدان وبعد أن أحرق سليمان قصبه البفدان - ومعه كراى خان القرم- والتجأ رارش إلى ترانسلفانيا، عقد السلطان مجلسا من أفراد البلاد انتخب فيه استيفان أميرا على البلاد ليحل محل أخيه رارش. وأعلن استيفان دخوله دين الاسلام ، وتنازل للعثمانيين عن مدينة «أباق» عند مصب نهر الدنيستر ، كحد أخير لفيالق ودولة آل عثمان (١٢٨). وكانت العلاقة بين الدولة العثمانية وبين بلاد البفدان تقوم على ما تنص عليه البراءة التى يصدرها السلطان بتعيين الأمير . وكان الأمير يتلقى هذه البراءة بالخضوع والترحاب، ومعها شارات الامارة كالعلم والخلعة وقلنسوة اللباد الحمراء ، ويحملها إليه أحد الأغوات الذى يصحب الأمير إلى حاضرة الإمارة ليجلسه على العرش ويقرأ براءة التعيين على الكافة من جمهور وسادة وقساوسة ، فيعلن جميعهم السمع والطاعة لما أمر به السلطان، وإلا عدت بلادهم «دار حرب» لا «دار عهد» (١٢٩).

وهكذا كانت الصلات والعلاقات بين العثمانيين وبين «بغدان» تقوم على أساس المبدأ الإسلامى «دار العهد» وقد فصلت «العهد ناوات» فى البراءات المختلفة التى أصدرها السلاطين للأمراء مباشرة، والبراءات التى أصدرها هؤلاء الأخيرون إلى مختلف نواحى الإمارة ، بوصف كل أمير عامل الجزية الأول، والقائم على جبايتها للسلطان .. وكذلك خان القرم المشارك فى الغزو والفتح - ، فضلا عن الهدايا (بشكيش) التى تقدم عن طيب خاطر إلى السلطان والوزراء وأهل الحل والعقد ، حسب العرف المستقر حينئذ (١٣٠) .

وكان «الهدنامة» أو البراءة الممنوحة لكل أمير تنص على واجبه فى أن يكون «صديق أصدقاء السلطان وعدواً لأعدائه» بأن يقدم العون العسكرى إذا طلب منه ذلك ، عندما يخرج السلطان إلى ميدان القتال . كما تنص على واجبات السلطان تجاه البغدان ، والتى تنحصر فى حماية الأمير وبلاده من أعدائهم ، وخلع الأمراء الذين يستبدون بهم. ومن قبيل ذلك بما كان من السلطان عثمان الثانى عندما استنقذ «ختين» من قبضة البولنديين ، وحماها بضمها إلى البغدان سنة ١٦٢١م (١٣١) .

ولكن من الواضح أنه على الرغم من سياسة الإصلاحات والتنظيمات التى أدخلتها الدولة العثمانية على نهج الحكم فيها بفرض إقامة دولة حديثة على النسق الفرنسى ، فإن نظام الحكم كان ما يزال بعيدا عن المثل والمبادئ الديمقراطية والروح القومية التى أخذت تحتاح أوروبا فى شرقها وغربها ، وخاصة بين التابعين للعثمانيين من النصارى الذى أخذوا فى المطالبة بالحقوق السياسية والمدنية، واستفعال المسألة الشرقية والمطالبة بحماية الأماكن المقدسة ، وتطلع روسيا إلى الاضطلاع بهذا الدور . وقد قامت سنة ١٨٤٩ فى البغدان ثورة تطالب بالديمقراطية والمساواة فى الحقوق ، تقلص على إثرها سلطان العثمانيين فى الافلاق والبغدان، حتى غزتها روسيا سنة ١٨٥٣ - الأمر الذى كان فاتحة لحرب القرم (١٣٢)

وعلى الرغم من أن سلامة الدول العثمانية قد ضمنت بوقوف المجتهدات وفرنسا الى جانبها عند غزو روسيا للأفلاق والبغدان سنة ١٨٥٣ ، وفى حرب القرم ، وفى صلح

باريس سنة ١٨٥٦ ، إلا أن سيادتها على البغدان بقت إسمية ، بينما أصبحت روسيا هي الدولة الحامية الحقيقية . وانتهى الأمر سنة ١٨٥٩ م أن اتحدت الامارتان التوأمتان (الاتلاق والبغدان) في دولة رومانيا . واعترف السلطان بهذا الاتحاد بعد سنتين من وقوعه في ٢٨ جمادى الأولى سنة ١٢٧٨ هـ (٢ ديسمبر سنة ١٨٦١ م) . (١٣٣)

وهكذا انتهت دار العهد في أوروبا ، بانتهاء دور المارد التركي الذي أخذ يتدهور من الداخل ، ووقف عاجزا عن مواجهة أوروبا القومية الحديثة .

ولكن ، مهما يكن من الأمر ، فقد تمسكت الدولة العثمانية بنظرية دار العهد التي أصبحت في عهد الخلافة الأخيرة نظرية تبتعد عن السياسة التي تطابق الشرع^(١٣٤) - على الوجه الذي أوضحناه آنفا- لتصبح نظرية سياسة مدينة، أوروبية وعقلية، تتبع الظروف والمتغيرات التي يقتضيها ضعف الدولة وحال السلطان أو أن شئت فقل العمل بصرف السياسة الأوروبية وموازنتها . ومن هذا القبيل ما نراه في فتوى «العلامة المحقق، والناصح المشفق المدقق، خدام علوم الدنيا والدين بالدروس العامة في الحرم الشريف النبوي، عبد الرحمن بن أحمد إلياس المدني» بتحذير المسلمين من الوقوع في حبال الإئتلاقيين (الحلفاء في الحرب العالمية الأولى : المجلترة وفرنسا وروسيا) والوقوف إلى جانب دولة الخلافة العثمانية في مناصرتها وتحالفها مع دولة الألمان والنمسا والمجر وبلغاريا ، «واعانتهم على قتال الائتلاقيين» . يقول صاحب الفتوى :

«إعلم أن الله سبحانه وتعالى قد خص أمير المؤمنين بأمر لم يخص بها أحدا غيره من آحاد المؤمنين ، وأمر بطاعته وطاعة عماله، ومن فوض إليهم الأمور من كافة المسلمين. فمن ذلك أنه رخص له أن يعاهد ويوادع ويصالح من يشاء من الدول المحاربة إذا رأى للحلة الإسلامية مصلحة في ذلك . وله أن ينذ الوعود إليهم إذا ظهر أنفع أو خاف الخيانة من أحد من المعاهدين ... فاعلم أنه كان بين سلاطيننا السابقين وسلطاننا الحالي حفظه الله ووفقه وبين الدول معاهدات قد اشترطوا فيها شروطا شديدة في عقد الصلح والمعاهدة كما فعلت ذلك قريش في

صلح الحديبية ، وبذلك صار لهم امتيازات عظيمة فى جميع الممالك العثمانية . ولم
تزل دولتنا العلية موفية لهم بتلك المعاهدات ومجربة لهم جميع الامتيازات حتى
حصل الغدر والخيانة ، ونقض العهد من أحزاب الائتلاف وسعوا فى الأرض
بالفساد ، وشوقوا البعض إلى اعانتهم وشق عصا المسلمين وتفريق كلمة الموحدين
... وزينوا البغى والخروج على أمير المؤمنين ، وأعانوا البغاة والخارجين ، وحرصوا
بعض الدول على محاربة الدولة العلية ... ولم يكفهم ذلك حتى قصدوا الاستيلاء
على مابقى من بلاد المسلمين وتقسيمها بينهم ، كما فعلوا ذلك فى ممالك الهندين
والغربيين والتجارين والسودانيين وغيرهم . فوجب إذاً على أمير المؤمنين ومن
فوض إليهم الأمور من رجال دولته نبذ عهودهم إليهم وإلغاء امتيازاتهم وإبطالها
وإعلان الحرب والجهاد معهم . أما دولة الألمان واوستريا والمجار فإنهم لم يزالوا
موفين بالعهد ومسالمين للدولة العلية العثمانية ، ومعاونين لها بالقول والفعل
بكل ما يلزم للحرب من كلية وجزئية ، ولم يتعرضوا للمسلمين ولم يسعوا بالفساد
بين الأمة المحمدية ، ولم يظاهروا أو يعينوا عليها أحداً من الدولة الأجنبية (١٢)
فلذلك وجب على أمير المؤمنين ورجال دولته وعموم المسلمين مسالمتهم، ومست الحاجة
واقتضت المصلحة إلى الاتفاق معهم على محاربة الإتتلاقيين (١٣٤).

المواضع

(١) انظر فى هذا الشأن

Hans Kelsen, Principles of International Law , 1956, PP. 93-94, 190 ;
200, Louis Delber, Les Principes Generaux Du Droit International Pub-
lic , 1964 , PP. 179 - 189.

(٢) لا يعنى هذا أن الاقليم لايشكل موضوعا لعلوم انسانية متعددة ، فهو عامل مؤثر فى الظواهر السياسية بقدر ما يساهم فى تكوين السلطة كموضوع من موضوعات علم السياسة. وقد يكون عاملا من العوامل التى تحكم العلاقات بين الدول بقدر ما يساهم فى دفع الدولة إلى ما وراء حدودها - كما يظهر فى نظرية المجال الحيوى Vital Space, Biosphere الألمانية ونظرية الأرض السائلة السوفيتية القديمة والدافعة - إلى السيطرة على العالم- ويكون بذلك من موضوعات العلاقات الدولية والنظرية السياسية وقد يكون هذا الإقليم أيضا عاملا من العوامل التى تتحكم فى الاستراتيجية العسكرية بقدر مايشكل مسرحا للمعارك الحربية. وقد يكون كذلك بما يمثل من موقع جغرافى معين عاملا مؤثرا فى قوة الدول موضوعا من موضوعات علم الجيوبوليتك ولعل ذلك سبب من أسباب صعوبة الالمام بكل جوانب الموضوع ، وعدم اهتمام كثير من الفقهاء بدراسته على هذا النحو.

انظر فى ذلك البحث الضافى للاستاذ الدكتور عبد الرضا الطعان، مساهمة أولية فى دراسة بعض جوانب الاقليم، دراسات قانونية، منشورات الجامعة الليبية ، المجلد الثانى. ١٩٧٢

(٣) نقلا عن المرجع السابق للاستاذ الدكتور عبد الرضا الطعان، ص٦-٨.

(٤) أنظر فى ذلك فصلاً فى : هـ . ج . لز ، معالم تاريخ الانسانية، المجلد الثانى ، لجنة التألف والترجمة والنشر ، القاهرة، ١٩٦٩ .

C.A Lazzarides, De, Evolution des Relations Internationales de (٥)
L' Egypte Pharaonique, Paris, 1922, PP. 18,22-23, 41, 173, 191.

سير ألف جاردنر، مصر الفرعونية، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٣ ، ص ١٤٩ -
١٥٤ ، ٢١٣ - ٢٢٨ ، ٢٨٠ - ٢٨٩ ، ٢٩٢ - ٢٩٤ .

H.D. Kitto, The Greeks, Pelican Book, 1957, PP. 65- 79, Fustel (٦)
De Coulanges, La Cite Antique, Paris, 1908, PP. 62 - 63.

(٧) هـ. ج. ولز، المرجع السابق ، ص ٣٧٨ - ٣٨١ ، أرنولد توينبي، مختصر
دراسة التاريخ (ترجمة فؤاد شبل، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦١، ص ٧٠- ٧٣
(٨) هـ. ج. ولز، المرجع السابق ، ص ٦٢٨ ، قصة الحضارة ، قيصر والمسيح
ص ٣٩٣ .

Fustel De Coulanges, op . cit., PP. 439 - 441. (٩)

Ibid, PP. 441- 445. (١٠)

Ibid , PP. 442 - 443. (١١)

(١٢) يعتقد البعض خطأ أن هذا القانون Gentium هو قرين القانون الدولي
العام في العصر الحديث، والحقيقة أنه كان أقرب للقانون الدولي الخاص منه إلى
القانون الدولي العام والأصل في هذا الخطأ هو التأثير غير المباشر لمصطلحات
القانون الروماني على كتاب القانون الدولي العام حتى القرنين ١٧، ١٨ .
واستخدامهم لهذه المصطلحات الرومانية الخاصة بالملكية الخاصة Dominium والتي
تأثرت بها فكرة السيادة الاقليمية وكذلك قواعد العقود الرومانية التي انتقلت إلى
قواعد المعاهدات في القانون الدولي العام ، وقواعد حماية وظائف الممثلين
الدبلوماسيين مثلاً بل إن تسمية القانون الدولي العام لدى البعض بـ law of Na-
tions, Volkerrechte, Droit des gens هي في الواقع ترجمة حرفية لعبارة Jus
Gentium التي كانت تعني قانوناً من نوع آخر عند الرومان . فالقانون الروماني
في طوره التاريخي الكلاسيكي كان قانوناً يتصف بالجمود والخشونة harsh والضيق
والشكليات الكثيرة المعقدة في الاجراءات. ولما كان قاصراً في تطبيقه على
المواطنين الرومان، فقد ظل غير الرومان من الناحية النظرية خارج نطاق هذا القانون

الفج العتيق Jus Civile، الذى ما لبث أن دعتة ضرورات تطوير ونمو علاقاتها الامبراطورية أن يستأثر بنظر الاجانب وضرورة إيجاد سبيل أومخرج للتعامل معهم (ولاسيما أبناء البلاد التى تتمتع فى نظر روما بقسط من المدنية والحضارة كالمدن اليونانية وقرطاجنة بعد عقدھا معاهدات التحالف مع روما).

ومنذئذ انشئ قضاء خاصون للنظر فى المنازعات ذات العنصر الأجنبى سواء بين الأجانب وبعضهم البعض أو بينهم وبين الرومان ، وهم من أسما بقضاة الاجانب Praetor peregrinus وبذا نشأت قواعد جديدة أكثر ليبرالية وتساهلا، هى خليط من قواعد القانون الرومانى والقوانين الأجنبية (ولا سيما فى مدن الاغريق)، ثم ما لبثت أن اشريت بمبادئ عامة فلسفية للعدل والاتصاف بل ما لبثت هذه القواعد الجديدة أن غذت القانون الرومانى الكلاسيكى نفسه بأن إنتقلت إلى حكم المنازعات بين المواطنين الرومان أنفسهم، وهجر الكثير من الشكليات التقليدية المعقدة . فاعترف مثلا بعقود البيع والشراء الشفوية بعد أن كان القانون الرومانى يشترط لها شهادة خمسة شهود .. الخ وهكذا أصبح قانون الشعوب رمزا للتسامح والليبرالية تجاه الشعوب والثقافات الأجنبية، ولكن لاعلاقة له بالقانون الدولى العام الذى يحكم العلاقات بين الدول المستقلة، لأنه كان قانونا يختص بالعلاقات بين الأفراد . بل إنه بمثابة قانون رومانى داخلى National للعلاقة مع أربين أفراد تلك الشعوب .

وقد أختص الفقيه الرومانى الشهير Gaius فى القرن الثانى للميلاد قانون الشعوب بأنه القانون الذى ينشأ بين جميع الناس على أساس العقل المطلق والطبيعى وتقوم على مراعاته كل الأمم والشعوب، وأنه فى هذا يقابل القانون الرومانى jus civile الذى تنشئه كل أمة لنفسها ولعل فى هذا القموض ما أثار لدى كتاب العصور الوسطى ومطلع العصور الحديثة بأنه قانون ينظم العلاقات بين الأمم والدول المستقلة.

انظر فى هذا الشأن

Arthur Nussbaum, A Concise History of the Law of Nations, 1947 , PP 17 - 20

Coulanges, op. cit. PP. 442- 443. (١٣)

Ibid, P. 438. (١٤)

(١٥) ول ديورانت ، قصة الحضارة (قيصر والمسيح) ، ترجمة محمد بدران ،
الجامعة العربية ، ١٩٥٥ ، ص ١٧٩

(١٦) هـ . ج . ولز ، المرجع السابق ، ص ٥١٣

(١٧) ول ديورانت ، المرجع السابق ص ٩٣

(١٨) هـ . ج . ولز ، المرجع السابق ، ص ٥٣٨

(١٩) المرجع السابق ، ص ٥٥٤ - ٥٥٥

(٢٠) ول ديورانت ، المرجع السابق ص ٢٢٣

(٢١) دكتور ابراهيم نصحي، تاريخ مصرفى عصر البطالمة ، الجزء الثانى
، القاهرة ، ١٩٧٦ ، ص ٤ ، ٢١٠ .

(٢٢) د. محمد صبحى، العلاقات بين مصر والدول الشرقية فى العصر
الهيلينستى، المجلة التاريخية المصرية، أكتوبر ١٩٥٠، ص ٣٠ - ٣١

(٢٣) د. محمد صبحى ، تاريخ مصرفى عصر البطالمة ، الجزء الأول ، القاهرة
، ١٩٨٤ ، ص ١٣١ ، ١٥٩ ، ١٦٤ .

(٢٤) ذهب السفير إلى الإسكندرية وهناك تمت المقابلة الشهيرة التى مد فيها
الملك أنطيوخوس الرابع يده إلى السفير لمصافحته فأبى السفير أن يصافح الملك ،
بل وضع فى يده رسالة مجلس الشيوخ الرومانى ، وطلب منه أن يقرأها بحضوره ،
فلما اطلع عليها الملك قال أنه سيتدبر الأمر مع رفاقه. فلم يكن من السفير إلا أن
خط بعصاه دائرة حول الملك ، وطلب منه ألا يخطو خارج هذه الدائرة قبل أن ينصح
كتابة عما يدور فى خلدّه . فأخذ الملك بهذا المسلك الغريب الجريئ ، وتردد لحظة ،
ثم أعلن أنه سيستجيب إلى المطالب الرومانية بالخروج عن مصر. عندئذ تقدم
السفير يصافح الملك، وحياء تحية ودية.

وهكذا خرج أنطيوخوس من مصر ذليلا مهانا، وأصبحت مصر تحت حماية روما.
ولم يكن ذلك حبا فى حماية مصر قدر ما كان خوفا من إتساع امبراطورية
السلوقيين - حلفاء مقدونيا - فى شرق البحر المتوسط ، حتى حان الوقت لقيام

يومى سنة ٦٤ ق. م بفتح سلوقية (سورية).

انظر د. محمد صبحى ، العلاقات بين مصر والدول الشرقية ، المرجع السابق ، ص ٣٩ - ٤٣ .

(٢٥) هـ . ج . ولز المرجع السابق ، ص ٥٧٠

(٢٦) د. محمد صبحى، العلاقة بين مصر والدول الشرقية ، المرجع السابق ، ص ٥٩٢ - ٥٩٩ ،

(٢٧) المرجع السابق، ص ٤٣ - ٤٤ ، ويلز، المرجع السابق، ص ٥٩٢ - ٥٩٩ ، ول ديورانت ، المرجع السابق ، ص ٣٨١ - ٤١٧

كانت كليو بطرة السابعة - فتنة للناظرين ، غانية خفيفة الظل متنوعة الثقافة دمثة الحديث، تجيد الكلام بلغات ولهجات عدة، حتى لهجة بدو سيناء. ألقت رسالة فى مستحضرات التجميل ، وأخرى فى المقاييس والموازن والتقود. وكانت إلى جانب هذا حاكمة قديرة وإدارية ماهرة، ارتقت فى عهدها الصناعة والتجارة وكانت ذات مطامع سياسية بعيدة ، ووحشية حقيقية، تصب على أعدائها الموت صبا. ولم تكن أسيرة حب أى من القادة والقيصرة الذين اجتذبتهم إليها، بل كانت تعمل على أن تجتذب هى روما الشرهة وامبراطوريتها إلى سيادتها الشخصية . فقد كانت تدرك بدهانها أن مصر لم تعد قادرة على البقاء وحدها مستقلة عن الدولة الرومانية وعن الامبراطورية الرومانية . من ثم رمت إلى أن تكون هى يلحاطها وفتنتها المسيطرة على روما وعالم البحر المتوسط. فبعد وفاة أبيها بطليموس الحادى عشر الذى أجلسه يومى وحابينوس على عرش مصر، جلست هى وأخوها بطليموس الثانى على العرش، بعد أن تزوج الأخ أخته كوصية أبيهما. فلما جاء يوليوس قيصر إلى مصر وعلم بنفى بوثنيس لها ، وتنصيب نفسه نائبا أو وصيا على عرش أخيها الصغير، أرسل إليها سرا فجاءته وقد أخفت نفسها فى فراش حمله تابعها الى مقر قيصر الذى ذهل حين رآها، وأسرته بشجاعته وسرعة بديهتها، أعادها إلى العرش . وبقي قيصر إلى جانبها فى الاسكندرية ، يلهو معها ، تسعة أشهر حتى أفاقت من مخاض الوضع لابنة «قيصرون» منها سنة ٤٧ ق. م. ولم يأبه قيصر من حاجة روما إليه حتى استصحبها معه إلى روما سنة ٤٦ ق. م. ، حتى ضاق الناس ضيقا

ميربا بسلطانها، وتآمر عليه دعاء الحرية وقتله ماركوس بروتس سنة ٤٤ ق.م. ولا
يبعد أن تكون قد أسرت إليه بفكرة الاعتراف بقيصرين وأن يتزوجها فيجتمع عالم
البحر المتوسط تحت قراش واحد.

وقد كان أنطونيوس الذي حزن لقتل قائد عظيم قضى الشطر الأعظم من حياته
فى القتال والمعسكرات، كما قضى أكثرها فى معارقة الحرب وحبالس النساء
وحين اختص أنطونيوس بالشرق من تركية قيصر أرسل إلى كيلبيطرة وقطعه كان
يعرفها فى روما من قبل - للمثول بين يديه فى طرنتوم، فجاءت فى الوقت الذى
اختارته، وبالطريقة التى اختارتها، تركب فى قارب فى أشعة أريوناوية، وسكان
من ذهب، ومجاديف من فضة، تضرب الماء فى ظهر سندس على أنغام الناي
والمزمار والقيثار . وكانت وصيفاتها هن بحارة القارب فى زى حوز البحار ودعته
كيلبيطرة إلى العشاء فى القارب - وهى الذى أراد استجوابها على مساعدة خصمه
كاسيوس على جمع المال والجنود - فلم يستطع إلا أن يلبى دعوتها . وانتهى اللقاء
بأن أهدى إليها فينيقية وجوف سوريا وقبرص وأجزاء من بلاد قليقية وبلاد العرب
واليهود - وفى سنة ٣١ ق.م هزم أنطونيوس فى معركة أكتيوم البحرية نتيجة أن
تخلت عنه كيلبيطرة وفرت بأسطولها إلى مصر . فلما أن أتى إكتافوس إلى
مصر أرادت أن تظهر أمامه بمظهر المراه الحزينة المهيضة الجناح، ولكن قيصر أراد
أن يأسرها فقضت على نفسها منتحرة .

(٢٨) انظر فى هذا الشأن M. Patiemkine, Histore De La Diplomatie, Tome I, PP.64- 68; Gerard Walters, les Evenements, La Mont Des Sas-
sanides, Allin Michal, 1964, PP. 65- 79; Histore Universelle, Larousse
de poche II. IV soiecles, 1968, PP.90-94.

(٢٩) فسابور الأول يحتد على أرمينية لكونها تعاونت مع روما ضده، ويحلف
عليها ويقيم فيها أسرة مالكة موالية لفارس سنة ٢٥٢ م. وبذلك حمى جناحه
الأيمن، ثم عاد إلى قتال روما حتى هزمه الإمبراطور فليريان وأسر سنة ٢٦٠ م، ثم
نهب أنطاكية التى كانت قد أصبحت وقتئذ فارسية وانتهت الحرب بأن عاد نهر
الفرات مرة أخرى هو الحد الفاصل بين الدولتين (قصة الحضارة - العدد ١٢، ص ٢٨٨).

وفى سنة ٣٣٧ م شن شابور الثانى الحرب على روما وارمينية مرة أخرى للانتقام من اعتناق ارمينية المسيحية، ومن أجل السيطرة على طرقها التجارية ، وانتهت هذه الغزوة الفارسية بتقسيم ارمينية بين الماسانيين والرومان سنة ٣٨٧م فالجزء الأكبر - وهو أرمنية الشرقية ذات الموانع والجبال فى أعلى دجلة والفرات تبعت فارس، بينما الجزء الغربى الصغير يتبع روما . وهكذا إنسلخت أرمنية بين الدولتين الكبيرتين وظل ذلك طويلا حتى هزم الروم - وكانت بيزنطة قد ورثت أملاك الرومان فى آسيا الصغرى - كسرى الثانى فى معركة هراة فى سورية، واشترط الروم لاعادته الى عرشه أن تنسحب فارس من ارمينية سنة ٥٩٦ م . وقد ظلت المناوشات والحروب بينهما حول الأهمية الإستراتيجية والتجارية لأرمنية على هذا المتوال، حتى أعد هرقل ملك الروم اسطولا إخترق به أرمنية من البحر، وهاجم فارس من خلفها، وهزم جيوش كسرى كلها ، الواحد تلو الآخر ودمر مسقط رأس زرادشت سنة ٦٢٨م وقد جاء هذ النصر مصدقا لنبوءة القرآن الكريم : «ألم غلبت الروم فى أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفليون فى بضع سنين ، لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم، وعد الله لا يخلف الله وعده ولكن أكثر الناس لا يعلمون» - قصة الحضارة، المرجع السابق ، ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ، وانظر مادة أرمنية فى دائرة المعارف الاسلاميه ، الترجمة العربية ، المجلد الثالث ، كتاب الشعب بالقاهرة.

(٣٠) قيض لروما فى هذه الأثناء أن تقوم على تقسيم الولايات والمقاطعات وأنشاء المستقرات والمستعمرات، واخماد الحروب الأهلية، وأنشاء الطرق ونظام البريد، والقضاء على القرصنة البحرية، على يد عدد من الأباطرة العظام أمثال قيصر واغسطس وماركوس اوريليوس وتراجان وهديران وكلوديوس قاهر القوط.

(٣١) سور هديران بين مدينة نيوكاسل ومدينة كارليل عبر الجزيرة البريطانية وقد حفرت الخنادق من أمامه ومن خلفه، وأقيمت على طولها المعسكرات الرومانية (هـ - ج. ويلز. المرجع السابق ، ص ٦٦٤.

(٣٢) أرنولد توينبى ، مختصر دراسة للتاريخ ، الجزء الثانى ، ترجمة المحروم

- فؤاد شبل، القاهرة، ١٩٦١، ص ٢١٤ - ٢٢٢.
- (٣٣) موريس لومبار، الاسلام فى مجده الأول، ترجمة اسماعيل العربى، المغرب، ١٩٩٠، ص ٦٥-٦٦.
- (٣٤) د. محمد فتحى الشاعر، السياسة الشرقية للامبراطورية البيزنطية، القاهرة، ١٩٨٩، ص ١٦١-١٩٦.
- (٣٥) أرنولد توينبى، المرجع السابق ص ٢١٦، ٢١٧، د. محمد فتحى الشاعر، المرجع السابق، ص ١٨٨-١٨٩.
- (٣٦) موريس لومبار المرجع السابق، ص ٦٦.
- (٣٧) انظر فى تفصيل ذلك : دكتور محمد عبد الهادى شعيرة، المرابطون فى الثغور العربية الرومية، أبحاث مهداة إلى طه حسين، ١٩٦٠، ص ١٤٧-١٦٥.
- (٣٨) انظر فى هذا الشأن تفصيلاً بحث الكاتب: السيادة والسياسة فى الدولة الاسلامية، مجلة معهد البحوث والدراسات العربية، العدد السادس، سنة ١٩٧٥، ص ٣٣-٤٤.
- (٣٩) كانت سلسلة الثغور والرباطات تمتد من سورية حتى المغرب الأقصى وأسبانيا، وخصوصا على الساحل التونسى وتعنى المرابط اورباطات الجيش ملازمة التخوم. وهى كلمة يرجع أصلها إلى المرابطين الملتحمين فى الساقية الحمراء. ثم اتسع معناها، لتشمل جماعات الزهاد والعلماء والأثقياء الذين يوقفون حياتهم على العبادة والجهاد، ثم انتشروا فى داخل بلاد المغرب وكونوا الزوايا.
- (٤٠) كانت حملات الغزو والفتح من هذه الثغور شبيهة بحملات التبتون على بلاد الصقالبة.
- موريس لومبار، المرجع السابق، ص ٦٦.
- (٤١) دكتور محمد عبد الهادى شعيرة، المرجع السابق، ص ١٦٢.
- (٤٢) المرجع نفسه، ص ١٦١.
- (٤٣) البلاذرى، فتوح البلدان، ص ١٨٦.
- (٤٤) د. محمد عبد الهادى شعيرة، الممالك الحليفة، مجلة كلية الآداب، جامعة

الاسكندرية، المجلد الرابع، سنة ١٩٤٨، ص ٥٢-٦٢.

(٤٥) د. محمد عبد الهادي شعيرة، المرابطون في الثغور البرية العربية الرومية، مرجع سابق، ص ١٦٤.

(٤٦) من البديهي أن النقاط الاستراتيجية في منطقة بعينها لا تكاد تختلف باختلاف العصور وفعلا جاءت الثغور العباسية في نفس أماكن قلاع وحصون الأجناد الأموية، أو على الأساس القديم السابق على الاسلام، بصرف النظر عن الترميمات والتدعيمات وما استحدثته الدولة العباسية من مدن ثغرية جديدة. ومن هذه الانشاءات المستحدثة عين زربة والكتيسة السوداء والهارونية وكفرية حصن منصور وطرسوس. وتقع هذه الحصون الجديدة ما عدا حصن منصور في المنطقة الساحلية، انظر دائرة المعارف الاسلامية، الجزء العاشر، الترجمة العربية ص ٣٣٩، د. شعيرة، المرجع السابق، ص ١٤٩.

(٤٧) ذكر صاحب صبح الأعشى أن تخوم دولة المالك - أي في عهد الحروب الصليبية المتأخرة- في القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) كانت تضم هذه العواصم والثغور. وكان عمر بيلان الجبلي في عهد المالك يعرف باسم ذكر الاسكندرونه. وبيلان بلدة كانت من أعمال قضاء حلب وهي اليوم من أعمال ستجق الاسكندرونه وهي الموقع الذي هزم فيه ابراهيم باشا ابن محمد على الجيوش العثمانية في ٣٠ من شهر يوليو سنة ١٨٣٢، وأصبح يسيطر على كل الديار الشامية، دائرة المعارف الاسلامية، المرجع السابق، الجزء العاشر، ص ٣٣٩، الجزء العاشر، ص ٤٩.

(٤٨) د. شعيرة، المرجع السابق، ص ١٦٠، ١٦٦.

(٤٩) أبو الحسن البلاذري، فتوح البلدان، منشورات مكتبة الهلال ببيروت، ص ١٦٥.

(٥٠) المرجع السابق، ص ١٥٠.

(٥١) لومبار، المرجع السابق، ص ٧٩، ٨٠، ٨١، ٩٦. وترجع كلمة رباط بمعنى ملازمة التخوم إلى المرابطين الملتصمين الذين كانوا يرابطون في الساقية الحمراء. ثم

اتسع المعنى ليشمل جماعة الزهاد والعلماء والأثقياء الذين يوقفون حياتهم على العبادة والجهاد.

(٥٢) لومبار، المرجع السابق ، ص ٩٨.

(٥٣) صبح الأعشى للقلقشندى، القاهرة، الجزء الرابع، ص ٢٢٨

(٥٤) نقلاً عن الموسوعة الإسلامية، المرجع السابق، الجزء العاشر، ص ٣٣٩

(٥٥) لومبار، المرجع السابق ، ص ١١١.

(٥٦) لومبار، المرجع السابق، ص ٦٤-٦٥.

(٥٧) لومبار، المرجع السابق ، ص ٨٧-٨٩.

(٥٨) كان نهر المِزْغَاب آخر أرض دار الاسلام بعد استسلام الفرس- فقد كان نهر المِزْغَاب يشكل الحد الشمالى الطَّبيعى لایران الساسانية. أما ما بين المِزْغَاب وبين جيحون الذى هو حد ماوراء النهر، المصطلح عليه فى الجغرافيا، فكان واقعا تحت نفوذ أتراك آسيا الوسطى، وماكان فيه من فرس موالى للاتراك كما يقول بارتولد فى مقاله بدائرة المعارف الاسلامية، وكما تدل المصادر العربية. ولم يكن بد أن يستأنف العرب النزاع بين ايران والترك الطورانيين بصورة ما استجابة لدوافع هذا النزاع الجنسية والجغرافية والاستراتيجية. فقام العرب مقام الفرس، ولاسيما بعد أن اضطرت طاعة خراسان وظلت ملتاثة حتى مقتل الامام على، والتفت الأمويون إلى ضرورة حماية الحدود الشرقية، فأنزلوا جندهم فى مرو بعد سنة ٤٥ للهجرة، ثم كان عبور النهر لأول مرة على أرجح الروايات على يد سعد بن الخليفة عثمان فى النصف الأخير من خلافة معاوية وكانت بعض القبائل العربية التى أقامت بخراسان قد اتصلت بالترك اتصالا غير رسمى ناتجا عن التجاء بعض القبائل العربية الساخطة إلى الترك واجارة ملوك الترك لهم ، كما حدث فى لجوء موسى بن عبد الله بن خازم إلى أرض الترك وإجابة صاحب سمرقند له، فعرف العرب بلاد ماوراء النهر معرفة صحيحة، لم تكن قليلة النفع حين عادت هذه القبائل نفسها- وغيرها- محاربة فاتحة تحمل لواء الطاعة فيما بعد لا لواء العصيان.

(انظر فى تفصيل ذلك، د. شعيرة، الممالك الخليفة، المرجع السابق، ص ٤٠،

(٥٩) وكان هذا حال المحتل الذين بالغوا فى الاعتزاز بقومييتهم، وظل العرب يقاتلونهم ويغزونهم ، فيقبلون منهم الطاعة الاسمية أحيانا . ويبادلونهم الحرب أحيانا أخرى.. وظل الحال هكذا حتى استقر المسلمون فى نواحي بخارى وسمرقند، وأخذوا يغزون المحتل، وأخذوا يجتازون فى أرض الترك حتى انتهت كل مقاومة فى جميع اراضى ماوراء النهر، ورجع ملوك المحتل إلى المدافعة والخضوع عملا بخطة ملوكهم الذين أثر عنهم قولهم «لا تحاربوا العرب وإدفعوهم عنكم بكل حيلة ... وإنكم إن حاربوهم هلكتم».

انظر د. محمد عبد الهادى شعيرة، الممالك الخليفة، مجلة كلية الآداب، جامعة فاروق الأول، المجلد الرابع، سنة ١٩٤٨، ص ٥٣-٥٥، ابن الأثير، الكامل فى التاريخ، القاهرة، ١٩٣٣، الجزء الرابع، عام ١٠٠، ١٠٨، ١١٩، ١٣٣.

(٦٠) ومن قبيل هذه البلاد كانت طخارستان أيام فتوح قتيبة. فقد قبل ملكهم جبغوية عنده فى بلخ عاملا عربيا. ولم يكن هذا العامل يعتمد على جيش عربى مقيم بناحيته وإنما كان اعتماده على هيبة الاسلام وعلى العهد الذى يربط مملكته بالاسلام، واشترك بقواته (الطخاريون وينزك خاصة) فى الغزو مع المسلمين . فلما رأت طخارستان من فتوح العرب فى ماوراء النهر ما هالها خشيت على نفسها، وكأنها لم تكن قد فطنت إلى عواقب سياسة العهد أو الحلف ، فشارت أول مرة عام ٩٠ - أيام قتيبة- ففرض عليها المسلمون حلفهم، واحتلوا مدينة بلخ، وقبل الطخاريون الحلف الذى خافوه وثاروا عليه من قبل.

وهكذا قد يصدق قول الدكتور شعيرة: إن الظروف والأحوال قد خدعت بعض الممالك التركية فقيلت أن تكون منطقة نفوذ للعرب، لأن الأمر لم يكن احتلالا فى أول الأمر. فلما حول العرب نفوذهم إحتلالا، كانت هذه البلاد والممالك قد تأثرت بالاسلام وتهيأت للدخول فيه.

ابن الأثير، المرجع السابق، الجزء الرابع، ص ٩٠ . وشعيرة ، المرجع السابق ،

ص ٥٣ - ٥٤

(٦١) د. شعيرة، مرجع سابق، ص ٥٤ - ٥٥

(٦٢) أندريه مايكل، جغرافية دار الاسلام البشرية، ترجمة ابراهيم خورى، منشورات دار الثقافة بسوريا، سنة ١٩٨٥، الجزء الثانى، ص ٣١٨ - ٣٢٠.

(٦٣) كان المأمون هو الذى افتتح هذه السياسة، وسار عليها المعتصم حتى أصبحت قيادة الجند فى عصره للاتراك. ولكن الواقع أن الترك قد دخلوا بلاط الخلفاء على عهد المنصور، قبل أن يدخلوا فى الجيش. والواقع أن ما فعله العرب من تجنيد الترك واشراكهم فى الغزو، قد سبقهم إليه الرومان وأكاسرة الفرس وغيرهم من الامبراطوريات الكبيرة. فقد كانت هذه الامبراطوريات تعتبر ذلك رمزا لسيادتها وعظمتها، وهكذا فعل العرب مع الجراجمة وترك آسيا الوسطى.

(٦٤) انظر فى تفصيل ذلك، البلاذرى، المرجع السابق، ص ٧١-٧٥

(٦٥) القاضى أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم، كتاب الخراج، القاهرة، المطبعة السلفية، الطبعة الثانية، سنة ١٣٥٢هـ، ص ١٢٠، وانظر كذلك فى هذا الشأن : يحيى بن آدم، كتاب الخراج، دار التراث، الطبعة الثانية، ص ٢٧، ٢٨، ٦٦.

(٦٦) فلما كان عام ٣٢ هـ أعانوا الروم على الفزاء فى البحر بمراكب أعطوهم إياها فغزاهم معاوية سنة ٣٣ هـ فى خمسمائة مركب، ففتح قبرص عنوة وقتل وسبى، ثم أقرهم على صلحهم وبعث إليها بائنى عشر ألفا كلهم أهل ديوان فينوا بها المساجد - البلاذرى، المرجع السابق، ص ١٥٣ - ١٥٧.

(٦٧) البقط فى اللغة الشئ القليل والتفرقة وما يسقط من التمر، على خلاف القبط بمعنى الجمع (لسان العرب، مادة بقط). وقد نحا البعض خطأ أن اللفظ مأخوذ من الكلمة اللاتينية، Pactum بمعنى العهد والميثاق، وأن هذا هو معناها على ما جاء عند ابن عبد الحكم والبلاذرى والمقرئى. ولكن الصحيح على مانرى أنه اصطلاح خاص بالأتاؤ. أو ماصولح عليه أهل النوبة والبجة- مثل ما صولح أهل شمال العراق على الطسوق الذى يؤدونه فى كل عام، وهو اصطلاح قريب من كلمة Taxus اللاتينية بمعنى الضريبة. أما البقط فنرى أن الاصل فيه الكلمة المصرية القديمة Pakt بمعنى عيد أو عدد الرؤوس من سبايا النوبة وأبناء البجة.

(انظر فى ذلك دائرة المعارف الاسلامية، مادة بقط).

(٦٨) انظر خطط المقرري ، الجزء الأول طبعة مصر سنة ، ص ٢٠١. وفى رواية ابن عبد الحكم : «قال ابن حبيب فى حديثه وإن عيد الله صالحهم على هذنتينهم على أنهم لا يفزونهم ولا يفزوا التوبة المسلمين وأن التوبة يؤدون فى كل سنة إلى المسلمين كذا وكذا رأسا من السبى (العبيد) ، وأن المسلمين يؤدون إليهم من القمح كذا وكذا ومن العدى كذا وكذا فى كل سنة . قال بن أبى حبيب وليس بينهم وبين أهل مصر عهد ولا ميثاق، وإنما هى هذنة أمان بعضنا من بعض. (كتاب فتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكم، طبعة لندن، ١٩٢٠، ص ١٨٨) وفى رواية البلاذرى وكان المهدي أمير المؤمنين أمر بالزام النوبة فى كل سنة بثلاثمائة رأس وستين رأسا وزرافة على أن يعطوا قمحا وخل أحمر وثيابا وفرشا أوقيمته. وقد ادعوا حديثا أنه ليس يجب عليهم البقطة لكل سنة فأمر بأن يحملوا على ذلك على أن يؤخذ منهم لكل ثلاث سنين بقطة سنة» (فتوح البلدان، المرجع السابق ، ص ٢٣٥)

(٦٩) قال وحدثنا القاسم بن سلام عن عبد الله بن صالح عن الليث بن سعد، قال : «إنما الصلح بيننا وبين النوبة على أن لا نقاتلهم ولا يقاتلونا وأن يعطونا رقيقا ونعطيههم نقد ذلك طعاما. فإن باعونا نسأهم وأبناءهم لم أر بذلك بأسا أن يشتري...» (البلاذرى، المرجع السابق، ص ٢٣٥).

(٧٠) ما بين معقوفتين لنا- الامام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعى، كتاب الأم ، طبع دار المعرفة ، بيروت ، ١٣٩٢ هـ ، الجزء الرابع ص ١٨٢ ، ٢٠٧ (٧١) يعنى الاستيلاء عليها صلحا.

(٧٢) أبو الحسن على بن حبيب الماوردى ، الأحكام السلطانية، القاهرة ، دار الفكر ، ص ١٣٨.

Frede Lokkegaard, Islamic Taxation In The Classic Period, Copenhagen, 1950, PP. 67-91.

Bernard Lewis, The Muslim Discovery of Europe, London, (٧٤) Nicolson, 1982, P. 62.

(٧٥) يود الكاتب أن يشيد فى هذا الخصوص بزمالة وصداقة وطيدة مع المرحوم الأستاذ الدكتور محمد عبد الهادى شعيرة أستاذ التاريخ الإسلامى فى الجامعات

المصرية بالقاهرة والاسكندرية وعين شمس، خلال عملهما بتحقيق التراث لفترة طويلة في دار الكتب المصرية بباب الخلق.

M.A. Cheira (Alexandrie), Actes Du XXI Congres Interntional (٧٦)
Des Orientalistes, Paris, 1948, PP. 275 - 277.

(٧٧) المرجع السابق الاشارة إليه.

(٧٨) شعيرة ، المرجع السابق، ص ٢٧٦ - ٢٧٧.

Los Documentos Arabes Diplomatuos Del Archiuo De La Co- (٧٩)
rona De Aragon, Editadon y Traducidos Por Maximiliano A Alaron y
Santon y Ramon Garcia De Linares, Madrid, 1940.

وقد حصلنا عليها اهداءً من صديقنا المرحوم الأستاذ الدكتور عبد العزيز
الاهواني.

(٨٠) الوثيقة الثالثة من مجموعة الوثائق المشار إليها ، ما بين معقوفتين لنا-

(٨١) الوثيقة السابعة من مجموعة الوثائق المشار إليها - ما بين معقوفتين
لنا-

(٨٢) الوثيقة ١٦١ من مجموعة الوثائق المشار إليها .

(٨٣) فعلى الرغم من أن الفاتحين الأوائل بقيادة طارق وموسى بن نصير قد
وصلوا خلال ثلاث سنوات فحسب إلى أقصى الحدود الشمالية حيث توقف
الاستيطان المستقر للعرب ، ورغم أنهم تجاوزوا جبال البرانس في غزوة عبد الرحمن
الغافقي حتى تور حيث هزمهم شارل مارتل في بواتييه بحوض نهر اللوار سنة ٧٣٢م
، ورغم أنهم أعقبوا ذلك باحتلال لانجدوك وروسيلون ومونبيليه وأقليم البروفانس
(نهم وآرل وأفنيون وشالون) وحوض نهر الرون الأسفل حيث بنوا القلاع وحصونها
لمدة تزيد أو تقل عن الخمسين عاما ، كما احتلوا بسفنتهم خليج سان ترويه وجبل
القلال (كما يسميه ابن حوقل في صورة الأرض) أو القلة (كما يسميه ابن خلدون
في المقدمة) حوالى التسعين عاما (سنة ٨٩٠م - إلى سنة ٩٧٣م تقريبا) ، ومن
هناك تسللوا إلى جرتينو بل وفالیه وداروا مع بحيرة جنيف على حدود جبال الألب
من جانب ، ووصلوا إلى سان Sens على مبعدة مائة كيلو متر من باريس في جانب
آخر ، ولكن من المعلوم أنه فيما عدا غزوة عبد الرحمن الغافقي بقصد الفتح ، لم

تكن هذ الأخيرة كلها. إلا مجرد غارات تستهدف قطع الطرق وتجارة الرقيق، ولا تحمل أى معنى حضارى أو هدفا دينيا وثقافيا.

انظر فى هذا الشأن و Ch. Edoufourcq

La vie Quotidienne dans la Europe Medieviale le Sous la Domination Arabe , Hachette, Paris, 1978, PP. 17-32.

(٨٤) برنارد لويس ، الاسلام فى عالم البحر المتوسط ، فى تراث الاسلام تصنيف شاخت وبوزورث ، القسم الأول، ترجمة د. شاكى مصطفى، عالم المعرفة بالكويت، ١٩٧٨، ص ١٢٩-١٣٢.

(٨٥) المرجع السابق ، ص ١٣١.

(٨٦) الوثيقة رقم ٧٨ من مجموعة الوثائق السابق الإشارة إليها.

(٨٧) الوثيقة رقم ١٥٥ من مجموعة الوثائق السابق الإشارة إليها.

(٨٨) الوثيقة رقم ١٥٥ من مجموعة الوثائق السابق الإشارة إليها.

(٨٩) ومن المعلوم أنه كان ليهود أوروبا مسعى فى ذلك تيسيرا لمصالحهم التجارية، ويمسعى من كبير التراجمة بالبلاط المملوكى (وزير الشؤون الخارجية) وقتذاك ، و كان مملوكا من أصل يهودى قشتالى من مواليد أشبيلية يدعى شام.

- انشر الدكتور أحمد دراج ، الممالك والفرنج، دار الفكر العربى بالقاهرة،

ص ٣٦.

(٩٠) المرجع السابق ، ص ١٣٠-١٤٧.

(٩١) المرجع السابق ، ص ٥١-٥٢.

(٩٢) الكتاب محفوظ ببيطيركية الأقباط الأرثوذكس بالقاهرة، ومؤرخ فى ١٦

كبهك سنة ١١٧٩ ش - وذلك نقلا عن دكتور حكيم أمين عيد السيد ، قيام دولة الممالك الثانية، دار الكتاب العربى للطباعة والنشر بالقاهرة ، سنة ١٩٦٧ ، ص ١٧٦ - ١٨٠.

(٩٣) المرجع السابق ، ص ١٦٢.

(٩٤) كانت انتصارات سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦) أعلى نقطة وصل إليها المد العثماني . ثم انسحبت الجيوش العثمانية من حول فينا والاساطيل العثمانية في المحيط الهندي.

(٩٥) أعقب هذه الاتفاقية إعداد إتفاقية ثانية في ١٥ إبريل سنة ١٤٩٣ ضمت تواقع أبي عبدالله والملك فرناندو والملكة ايزابيلا الكاثوليكية، وجرى التوقيع عليها في ٢٣ رمضان سنة ٨٩٤ هـ / ٧ أغسطس سنة ١٤٩٣ م. وعبر الاندلسيون بعد ذلك البحر الى المغرب، وتوزعوا في الارض، ووصل قسم كبير منهم الى اسطنبول بعد ان فتحت القسطنطينية باستخدام المدافع اول ما استخدمت على يد محمد الفاتح سنة ١٤٥٣ واقاموا في محلة غلطة بجوار جامع العرب الذي ما يزال قائماً الى الآن - انظر دراسة محمود السيد الدغيم، جريدة الحياة، ٤ سبتمبر ١٩٩٢.

ومن إستجداد الأندلسيين بالعثمانيين بعد أن فشلوا في ذلك مع ممالك القاهرة قصيدة أرسلت إلى السلطان بايزيد الثاني (١٤٨١ - ١٥١٢) جاء فيها :

فلما دخلنا تحت عقد ذمامهم . . . بدا غدرهم فينا بنقض العزيمة
وخان عهدا كان قد غسرنا بها . . . ونصرنا كرهاً بعنف وسطوة
وكل كتاب كان في أمر ديننا . . . ففسى النار ألقوه بهزء وحقرة
ولم يتركوا فيها كتاباً لمسلم . . . ولا مصحفاً يخلى به للقرأة
فلو أبصرت عيناك ما صار حالنا . . . إليه لجساد بالدموع الغزيرة
فيا ويلنا يابؤس ما قد أصابنا . . . من الضر والبلوى وثوب المذلة

(٩٦) كان نجاح بايزيد الاول في فتوحه وفي توحيد آسيا الصغرى كلها تحت لوائه سبباً في وقوع الصراع بينه وبين تيمور لنك، ووقعت المعركة بينهما عند أنقرة سنة ١٤٠٣ م حيث وقع بايزيد في الاسر ووضعه تيمور في قفص من ذهب لاذلاله على حد الرواية. على أن بايزيد أثر الانتحار ومع ذلك فإن تيمور لنك لم يقض

على دولة الترك لاعجابه ببسالتهم ودفاعهم عن الاسلام حتى انه انتزع أزمير من قبضة فرسان القديس يوحنا وتركها للترك

(٩٧) ويعرف هذا النظام باسم «الدوشرمة»، وهم صبيان وأبناء النصارى الذين يؤخذون بدل الجزية ويبرهنون فى المعسكرات تربية عسكرية ويشقون بتعاليم الدين الاسلامى وأصبح معظمهم جنوداً فى جيش السلطان وهم «الانكشارية» اما الباقون فكانوا يتولون وظائف القصور والادارة فى الولايات وكانوا عنصرأ نافعاً رشيداً ونشيطاً فى خدمة مرافق الدولة وقوتها ذلك ان الاتراك العثمانيين الذين أدركوا التوسع السريع فى البلقان ، كان عددهم قليلاً جداً بالنسبة لاعداد رعاياهم من المسيحيين ولهذا ظل سلطانهم مقصوراً على مجارى الاتهار والطرق الرئيسية التى اتخذوها حداً لدولتهم . اما بقية البلاد فقد ظلت خاضعة لأمرأ مسيحيين محليين معاهدين - فى الاغلب الاعم - للترك . ولهذا رأى السلاطين منذ عهد مراد الاول ان الدولة بحاجة الى رجال عارفين بالاسلام وشريعته لكى يعملوا على تنظيم الدولة على اساس إسلامى وذلك يستدعى زيادة أعداد الأتراك من ناحية ، واجتذاب من يعلمونهم الاسلام من ناحية أخرى ، وتوحيد الدولة فى آسيا الصغرى حيث كانت تعج بامارات الترك المستقلة التى تكونت فى أراضى الدولة البيزنطية من أتو إليها فى أعقاب العثمانيين عن طريق المعاهدات والمصاهرات والعشراء من ناحية ثالثة - انظر د - حسين مؤنس ، أطلس تاريخ الاسلام ، القاهرة ، الزهراء للإعلام العربى ، سنة ١٩٨٧ ص ٣٥٧ .

(٩٨) المرجع السابق ، ص ٣٥٧ - ٣٥٩ .

(٩٩) كان شارلكان (شارل الخامس) امبراطور دولة الهابسبورج التى شملت فى ذلك الوقت النمسا والمجر (بحكم ما نشأ بين الدولتين من أواصر المصاهرة والنسب وأغراض السياسة) وعدداً من الولايات الالمانية وعرش اسبانيا وهولندا وجنوبى إيطاليا وجنوا وفلورنسا ووهران وصقلية والبندقية . انظر فى هذا الشأن Henri Lapeyre , Charles Quint , Que Sais - Je ? , 1971 , pp. 15-21, 46

(١٠٠) وهنا يمكن القول بأنه على الرغم من قوة العثمانيين البرية فى أوروبا .

فانهم لم يبلغوا قط مبلغ السيادة البحرية أمام البندقية وفرسان القديس يوحنا فى مالطة واجزاء امبراطورية شركان فى جنوبى ايطاليا والبحر المتوسط ، على الرغم من مغامرات بربروسه وغيره

انظر فى هذا الشأن

Brian Blouet , The Story Of Malta , London, 1972 , pp 54 - 56 , 65.

(١٠١) نشر هذا الكتاب بعد وفاة پيرين سنة ١٩٣٥ ، وهو فى مضمونه دراسة للتاريخ الاقتصادى فى العلاقات بين الاسلام والمسيحية فى حوض البحر المتوسط ، وما استخلصه فى شأنها من نتائج جانبه فيها الصواب ، وعارضه فى شأنها كل من لويس لومبار (الأسس النقدية للسيادة الاقتصادية، فى د . توفيق اسكندر، بحوث فى التاريخ الاقتصادى، دار النشر للجامعات ، ١٩٦١ ، ص ٥١) وروبرت س . لوپز (محمد وشركان : اعادة نظر، نفس المرجع للدكتور توفيق اسكندر ص ١٠١) الذى يؤكد أن رؤية هنرى پيرين لم تهتم بالعلاقات الثقافية قدر اهتمامه بالاحوال الاقتصادية والاجتماعية فضلاً عن أن مصادره ومعلوماته كما قدمها تبعث على الدهشة .

فالواقع فى رأى هنرى پيرين أن ظهور الاسلام فى حوض البحر المتوسط لا يعدو الا ان يكون كارثة ألمت بالعالم المسيحى : أغلقت حوض البحر المتوسط وحطمت الاتصال الحضارى فيه وجعلت منه حلاً يفصل بين عالم الاسلام والمسيحية ، بعد ان نسفت سلامة المواصلات البحرية فيه وحالت دون ان يقوم بدوره فى عقد الصلات التجارية والحضارية التى كانت تعقد لواحا طاملا كان هذا البحر بحيرة رومانية او بيزنطية ، او بالأحرى بحيرة مسيحية محصنة - وهكذا أحدث الاسلام- فى رأى هنرى پيرين - انقساماً نهائياً وحدوداً فاصلة فى حياة هذا البحر الحضارية حتى انتهاء الحروب الصليبية التى قامت على تجديد هذه الصلات ودعمت بانتهانها وحدته الاقتصادية من جديد ويستشهد پيرين فى ذلك بقول العلامة ابن خلدون فى مقدمته : «واساطيل المسلمين قد ضربت عليهم ضراء الاسد على فريسته . وقد ملأت الاكثر من بسيط هذا البحر عدة وعدداً، واختلفت فى طرقه سلماً وحرماً فلم

تسبح للنصرانية فيه ألواح «وهكذا - عند هنرى پيرين - ما ان شعر الفرنجة بتصدع وحدة البحر المتوسط الاقتصادية وانقطاعهم عن الاتصال المنتظم مع بيزنطة وممتلكاتها بحراً - فى الشام ومصر وشمال أفريقيا وإيبيريا وجزر البحر المتوسط ، وان بلادهم قد اصبحت تطل على بحر نضب معين. حياته التجارية ، ولم تعد ثغوره المخزية لإفقار صلاتها التجارية قد مدنها الداخلية بخير يذكر ، حتى انطروا على أنفسهم ، واستبدلوا باقتصاد الدولة السابقة - الميروثنجين - القائم على الاتصال بالبحر ، والانتظام فى حركة حياتهم الاقتصادية عبر غالة والبروفانس الرومانى ، اقتصاد الكارولنجيين القطاعى القائم على أساس الانتاج الزراعى . فقد اضمحلت طبقة التجار الوسطى ، واصبح دورها محدودا بالسير فى الطرق البرية ما اتسع لها امام هجمات الأتار وغيرهم ، او بنهر الراين والموزل وبحر الشمال ، الامر الذى استتبع جهوداً ماثلة من جانب شرلمان فى مقارعة السكسون الوثنيين والصقالبة وغيرهم من شعوب الشمال الزاحفة على دولته واضطره الى تقوية حقوق فرنسا ، واتخاذ أخن (إكس لاشابل) عاصمة رئيسية لدولته ، وشاهداً على رغبته فى انتقال السلطة السياسية من حوض البحر المتوسط الى وسط اوربا ومن حضن الشعوب اللاتينية الى حضن موطنه الاصلى بين شعوب الوالون (البيج) وريقة العسكرية التيتونية التى اصبحت الخدمة فيها وحماية سكانها فى الاقاليم ضريبة وثمناً لامتلاك الارض والاقطاع القائم على هبات الامبراطور - انظر دراستنا فى هذا الخصوص بجريدتى الشرق الاوسط وعمان ، يونيو ١٩٨٤ - يونيو ١٩٨٥ .

(١٠٢) دائرة المعارف الاسلامية ، المرجع السابق الجزء الثانى، ص ١٨٨، ١٨٩

(١٠٣) المرجع السابق ، ص ١٨٩ ، ١٩٣ .

(١٠٤) ففى عهد خلفه سليم الثانى استولى العثمانيون على جزيرة قبرص سنة ١٨٥٧م، وأصبحت ولاية تركية حتى احتلها الانجليز سنة ١٨٧٨م وتذكر بالحمد اعمال مراد الرابع الملقب بأخر الغزاة (١٦٢٣ - ١٦٤٠م) فقد وطد نفوذ الدولة فى ترانسلفانيا وامارتى الدانوب ، وحصن تخوم الدولة فى القرم وانتزع ازوف من قوازم السكوف سنة ١٦٦٠م.

(١٠٥) فى أوائل سنة ١٥٢٥ ، وبينما سليمان فى بلغراد تلقى رسالة ورسولاً من فرنسوا الأول بنجدته ضد شارلكان ، فأجاب السلطان بحزم «ان جوادنا مسرج وسيفنا معلق به» - قصة الحضارة ، المرجع السابق ، الجزء ٢٦ ، ص ١٠٣

(١٠٦) المرجع السابق ، ص ١٠٢

(١٠٧) المرجع السابق ، ص ١٠٣ - ١٠٤

(١٠٨) ومع ذلك لم يلبث لوثر ان دعا مؤخراً الى ذبح ابناء المسلمين ودعوة اتباعه الى المشاركة فى قتال جيوشهم التى غطت السهول والتلال فى سانت ستيفن - قرب فينا - لأنه كان من الواضح انه بسقوط فينا سنة ١٥٣٢ ستكون المانيا واللوثرية هى الهدف التالى لهجوم العثمانيين، وأخذ يذبح الأنباء فى كل أنحاء أوروبا أن سليمان قد اقسم أن يخضع كل أوروبا للعقيدة الوحيدة الصحيحة ، وهى الاسلام

Henry Kamen , L'Eveil De La Tolérance, Hachette, 1967, PP.(١٠٩)
137,138, Theodore Ruysen, Les Sources Doctorinales de L.
Internationisme, P.U.D.F.,1954, Tome I, PP. 379 - 398.

وقد قيل عن سليمان القانونى (جامع القوانين) فى مجال التسامح الدينى انه كان أجراً واکرم من اتداده المسيحيين . فقد رخص للمسيحيين واليهود ، والذين وجدوا فى امبراطوريته مأوى آمناً من محاكم التفتيش فى اسبانيا والبرتغال ممارسة شعائهم فى حرية تامة . ففى حين كانت المجلترا وألمانيا اللوثرية تعتبر الكشلكة جريمة ، كما كانت إيطاليا وفرنسا وأسبانيا يعتبرون البروتستانتية جريمة ، امر سليمان فى نوفمبر سنة ١٥٦١ بالاقراج عن سجين مسيحي ورفض التحول عن دينه . وقال الكاردينال بول فى ذلك «ان الاتراك لا يلزمون الاخرين باعتناق عقيدتهم . ولهذا الذى لا يهاجم دينهم ان يفصح عن اية عقيدة يعتقدها وهو آمن» وكيف لا وقد كان سليمان معاصر مايكل المجلو و اعماله التاريخية شاعرا ومثقفا وعاشقا للفنون والاداب ، محبا لمصاحبة الفنانين من أمثال خبيل بللىنى رسام البندقية ، وشاه فارلى ووالى جان من رسامى المنمنمات فى فارس . وبلغ الفن التركى فى عهده ذروته فى فن العمارة ، فجعل القسطنطينية مدينة المساجد الشامخة التى

عمرت بفن سنان باشا فى العمارة . وقيل فى ذلك ان مساجد القسطنطينية قد اقتسمت مع الله غنائم العثمانيين فى انتصاراتهم ، وانها اثار ورموز تعبر فى ان واحد عن الزهد ، كما تعبر عن الزهو بان سلاطين آل عثمان يصممون على إتخام شعبهم بحب الفن قدر اتخامهم بكثرة الغزو والسلاح . كما قيل ان سليمان قد نافس جده محمد الفاتح فى تشييد سبعة مساجد تتفق مع جلاله وعظمته ، وفاق أحدها الذى بناه له سنان باشا سنة ١٥٥٦ وحمل اسمه كنيسة أيا صوفيا جلالاً ورونقاً . فكان حاله كحال جده محمد الفاتح الذى احب الفنون بأنواعها وقامت بينه وبين امراء إيطاليا وفنانيها صلات المودة التى بوأتها بين امراء النهضة التى انبعثت فى عصره مقاما محمودا

- دائرة المعارف الاسلامية ، المرجع السابق ، الجزء الثانى ، ص ١٧٨ ، قصة الحضارة ، المرجع السابق ، الجزء ٢٦ ، ص ١٢٥ (١١٠) پول هازار ، أزمة الضمير الأوروبى ، الترجمة العربية ، الكاتب المصرى ، ١٩٤٨ ، ص ٢٤.١٤.٩

(١١١) من المأثور أن فرديناند أرسل سفيرا الى القسطنطينية يطلب الصلح من سليمان فقال له انه يقبل الصلح لا لمدة سبع سنوات ولا لخمس وعشرين سنة ، ولا لمائة سنة ، ولا لقرنين من الزمان او ثلاثة قرون ، ولكن فى الحق الى الابد ما لم ينقضه فرديناند نفسه ، وانه سوف يعامل فرديناند كاهن له ، على انه ينبغي على فرديناند ان يرسل له مفاتيح مدينة جراتز رمزا للخضوع ، وان يدفع الجزية . ومن ثم اصبح فرديناند يطلق على نفسه «ابن سليمان»

انظر قصة الحضارة ، المرجع السابق ، الجزء ٢٦ ، ص ١٠٦ - ١٠٧ (١١٢) انظر دائرة المعارف الاسلامية ، الجزء الثانى (الترجمة العربية) ، المرجع السابق ، ص ١٨٩

وما يروى فى هذا الصدد عن نفاق الامبراطورية النمساوية ان فرديناند بعد ان تصالح مع سليمان ، واسمى نفسه «ابن سليمان» ارسل رسولا الى شاه فارس يحرضه على مهاجمة سليمان فى المشرق . قصة الحضارة ، المرجع السابق ، ص ١٠٧

(١١٣) فى سنة ١٣٠٠م لم يكن لروسيا وجود ، سوى فى ثلاث مدن فى الشمال تحكم نفسها بنفسها ولا يربط بينها الا خضوعها للقبيلة الذهبية بعد ان تم لاحقاد جنكيزخان فتح غرب اسيا وجنوب روسيا وشيدوا عاصمتهم فى سراى على نهر الفولجا ، ونظموا حياة روسيا وحكومة موسكو وفقا لاساليب التتار . وقد عاق هذا أن تصبح روسيا لمدة طويلة - لمدة قرنيين على الاقل - دولة أوروبية وحين سقطت القسطنطينية فى يد العثمانيين ، تزعمت موسكو المذهب الارثوذكسى واصبحت تطلق على نفسها روما الثالثة لان روما والقسطنطينية قد سقطتا ، وهى التى رفضت اندماج الكنيسة اليونانية مع الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . ومن المعلوم ان إيثان الاول كان جامعاً للجزية الروسية لحساب خان التتار ، ولكنه ما ليث ان أثرى وازدهر وادعى السلطان على كل الولايات . وكان إيثان الرهيب الذى تابع توحيد روسيا من احفاده (١٥٠٥ - ١٥٣٣) ، وأخذ يوطد للدولة ويتبادل الرسائل مع البابا ليو العاشر ومكسمليان وشارل الخامس (شارلكان) وسليمان القانونى . وكانت سياسته الخارجية ترمى الى توسع روسيا بين بحر البلطيق وبحر قزوين حتى يحقق امن روسيا ووحدتها ، ولهذا اخذ يحيك المؤامرات ويمزق المعاهدات ، وحمل الكنيسة على ان تعمده قيصرأ ، واختار من بين العذارى النبيلات أنستازيا رومانوف زوجة له . وعلى هديه فى السلم والحرب وحب النساء جاء بطرس الاكبر الذى اخذ دوراً طويلاً فى مقارعة العثمانيين فى البحر الاسود - قصة الحضارة المرجع السابق ص ١٥ .

(١١٤) الباب العالى لفظ اطلقه الفرنسيون على مجموعة مبانى الحكومة المركزية والتى تضم السلطان وحريمه ومعاونيه . وكان نطاق هذه المبانى يبلغ ثلاثة اميال ، وله باب واحد مزخرف .

(١١٥) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، الجزء ٢٦ ، ص ١٠٨ - ١٢٩

(١١٦) ينقل ول ديورانت عن الكاردينال پول قوله «ان الاتراك لا يلزمون احداً باعتناق عقيدتهم . ولهذا الذى لا يهاجم دينهم ان يفصح عن اى عقيدة يعتنقها وهو امن » ثم يقول : «فى نوفمبر سنة ١٥٦١ حين كانت اسكتلندة والمجلتريا وألمانيا

اللوثرية تعتبر الكشلكة جريمة ، وكانت إيطاليا وأسبانيا تعتبران البروتستانتية جريمة ، امر سليمان بالافراج عن سجين مسيحي «غير راغب فى تحويل اى فرد عن دينه بالقوة» لقد جعل سليمان من اميراطوريته مأوى أمنياً لليهود الفارين من محاكم التفتيش فى أسبانيا والبرتغال - المرجع السابق ، ص ١٢٥

(١١٧) المرجع السابق ، ص ١٢٥

(١١٨) عندئذ عقدت معاهدة ريسويك Ryswick سنة ١٦٩٧ ما بين فرنسا وبين بريطانيا وهولندا واسبانيا والنمسا ، ورفض الباب العالى الانضمام اليها رغم الحاح لويس الرابع عشر حيث حددت هذه المعاهدة حدود فرنسا فى الالزاس والاراضى الواطنة وقد اسس الباب العالى رفضه على اكتشافه تعصب دول اوربا كلها ضده .

- انظر هذا الشأن Sir Walcer Philimore , Three Centuries Of Treaties Of Peace , London , 1917, PP. 7, 21, 179.

(١١٩) كانت كاترين الاولى (١٧٢٥ - ١٧٤٠) زوجة بطرس الأكبر، ابنة الفلاح الليتوانى قد حاربت العثمانيين واستطاعت احتلال بحر أزوف، حتى مكنت الاسطول الروسى من ولوج البحر الأسود حتى استطاع الاسطول العثمانى بقيادة سليمان باشا أن يردهم على اعقابهم. وطلب الأوروبيون الصلح الذى انتهى بمعاهدة بلغراد سنة ١٧٣٩م.

أما كاترين الثانية التى جرت على عادة أصحاب العروش فى أوروبا (لويس ١٤، لويس ١٥، وأمير الدانمارك الذى سأل بطرس الأكبر ذات يوم عن عدد محظياته) حتى عرفت بذات الغلظة Richard Lurnshon , History of Sexual Customs, New York, 1956, PP. 210 - 214) فقد استطاعت بجيوشها أن تحتل مولدافيا وبلاد الأتلاق (١٧٦٨ - ١٧٧٤) وأن تحتل ضفاف نهر الدنيستر فى البغدان سنة ١٧٩٢، كما قامت على تقسيم بولندا (١٧٧٢، ١٧٩٣، ١٧٩٥) وتقويض مملكتها، وجعلت من روسيا جارة مباشرة للنمسا وبروسيا، وأن تفتح الطريق لها فى أوروبا، بمعنى أن تصبح دولة أوروبية يعتمد عليها فى الحرب ضد الدولة

العثمانية، بمباركة من أوروبا بأسرها.

(١٢٠) رمت وصية بطرس الأكبر إلى رفع شأن آل رومانوف بتوسيع حدود روسيا في شتى الآفاق، من بحر البلطيق حيث تقترب من مركز الحضارة الأوروبية (التمثل في المانيا التي كان شديد الإعجاب بها) إلى إيران والهند (التي بها خزائن الدنيا) عبر القرم وبلاد القوقاز التي أخضعها طويلا بذور الفتنة بين رؤساء قبائلها وإثارة الفتن والحلقات العقائدية والدينية ومن ثم يمكن تطويق آسيا الصغرى وآسيا الوسطى والقضاء على الإسلام، فضلا عن السيطرة على طريق التجارة القديم بين الهند والشام وأوروبا.

(١٢١) وفي معاهدة باريس سنة ١٨٥٦ نصت المادة ٢٨ منها على بقاء إقليم الصرب متعلقا بالباب العالي، ولكن يحق له أن يحافظ على استقلاله بقيام حكومة أهلية مع حرية الدين والشرائع والتجارة والإبحار وهكذا عاد لروسيا دور جديد في تحريض الأرثوذكس في صربيا والجبل الأسود على الاستقلال. فقد شكلت هذه المادة بادرة جديدة لمطالبة صربيا والجبل الأسود بالاستقلال التام. كما ساعدت على مطالبة البوسنة - الهرسك بالامتيازات الماثلة لامتيازات الصرب.

(١٢٢) أسست روسيا سنة ١٨٧٥ مراكز في فيينا لدعم صقالية الصرب والجبل الأسود، كما جعلت البندقية من نفسها مركزا لدعم الكروات الكاثوليك .

(١٢٣) انظر في هذا الشأن Sir Walter Phillimore, op. cit, pp. 73-109;
Rene Pinon, op. cit., 31-34; 133-140, 429-440.

(١٢٤) الكاتب التركي جلال نوري بك، اتحاد المسلمين ، ترجمة حمزة طاهر وعبد الوهاب عزام، القاهرة، ١٩٣٠ ، ص ١٣٠ وما بعدها.

(١٢٥) أرنولد توينبي، المرجع السابق، ص ٢٢٤ - ٢٢٥.

(١٢٦) دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية ، المرجع السابق ، الجزء

السابع ، ص ٤٣٥ - ٤٤٠.

(١٢٧) المرجع السابق ص ٤٣٥ .

(١٢٨) المرجع السابق ، ص ٤٣٦ ، ففي حين كانت ولايتا البوسنة وبودا (قلب

ذلك الجزء من بودابست الحالية الذي يقوم على الضفة اليمنى لنهر الدانوب)،

وكذلك كوسوفو والسنجق وألبانيا معاقل للدولة العثمانية فى أوروبا فى وجه تدخلات النمسا ومؤامرات الكنيسة الارثوذكسية والبابا حتى آخر حكم سليمان ، أبقى العثمانيون على عدد من الامارات شبه المستقلة فى ترانسلفانيا والافلاق (رومانيا) والبغدان وإمارة القرم التترية على البحر الاسود. هذا بينما كانوا لا يرون خطرا كبيرا من قوزاق بولندة وبلاد المسكوف (روسيا) ، وإنما يرونها حاجزا بينهم وبين امبراطورية النمسا . ولهذا كانت الدولة العثمانية تطالب خلال تلك الفترة بحق سيادة هذه البلاد ، كما رفضت تقسيم بولندة خلال محاولات روسيا المستمرة تقسيمها والقضاء على مملكة وارسو (دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية ، المرجع السابق ، الجزء الثانى ، ص ١٨٨).

(١٢٩) المرجع السابق ، ص ٤٣٨

(١٣٠) المرجع السابق ، ص ٤٣٨ - ٤٣٩.

(١٣١) ويمرور الزمن استطاعت الدولة العثمانية أن تستوعب أجزاءً من هذه الامارة وتدخلها دار الاسلام ، وأصبح أهلها مسلمين وهم أجداد أولئك الذين يشنون الحرب على الروس فى الوقت الحاضر حول نهر الدنيستر فى مولدايفيا الحالية بعد انفصالها عن الاتحاد السوفيتى .

(١٣٢) كانت النمسا قد سبقت ذلك إلى الاستيلاء على الجزء الشمالى الغربى من البغدان (بكوڤينا) سنة ١٧٧٥ ، كما ضمت روسيا إليها بيسارابيا سنة ١٨١٢ .
(١٣٣) دائرة المعارف الاسلامية ، المرجع السابق ، الجزء الثانى ، ص ١٩٨ ؛
الجزء السابع ص ٤٤٠.

ومن الأهمية بمكان أن تنتظر فى حدود البغدان أو مولدايفيا الحالية مع بروسيا فى عهد العثمانيين ثم بعد الاتحاد مع الأفلاق فى رومانيا وتتمثل هذه الحدود فى نهر الدنيستر وبيسارابيا (مولدايفيا الشرقية) :

Yaeques Ancel , Les Frontières, Etude De Geographie Politique, Recueil Des Cours , Tome 53 (1936-1), A.D.D.I , PP. 207, 208, 212.

(١٣٤) تحذير المسلمين عن الوقوع فى حباله دسائس الاتنلاقيين ، وبيان وجوب

مجانبتهم ومجاهدتهم ، بنص الكتاب المبين ، تأليف العلاقة المحقق .. عبد الرحمن
ابن أحمد الياس المدني ، طبع بالمطبعة العامرة بدار الخلافة العلية ، علاوة للجريدة
الفريدة العلمية ، فى غرة رجب سنة ألف وثلثمائة وأربع وثلثين من الهجرة النبوية
(١٣٣٤هـ) ص ١٢ - ١٦. وقد أهدانا إياها صديقنا المرحوم زكى أفندى مجاهد،
الوراق بخان جعفر، وكان عالماً محققاً.

Bibliotheca Alexandrina



0356483